



2012

INFORME FINAL CENSO DE RECICLADORES, BOGOTÁ HUMANA 2012

INFORME FINAL REVISADO Y AJUSTADO

CONVENIO ESPECÍFICO 001 DE 2012
UNIVERSIDAD FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS





UNIVERSIDAD FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS

INOCENCIO BAHAMÓN CALDERÓN Rector
WILMAN MUÑOZ PRIETO Director IDEXUD

Equipo Técnico

OSCAR ARCOS PALMA Director
OMAR PATIÑO Supervisor
CAMILO BUSTOS Asesor Jurídico
SANTOS MILLÁN (q.e.p.d.) Coordinador Administrativo
JUAN CARLOS CORTÉS Coordinador Metodológico (fase inicial)
FRANCISCO PÉREZ Coordinador Metodológico (fase final)
RUBEN DARÍO CASTRO Coordinador Logístico-Operativo
LINA RODRÍGUEZ PINILLA Profesional de Apoyo
ALEXANDER SELLAMEN Profesional de Apoyo

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS -UAESP-

GUILLERMO ASPRILLA Director (Enero-Abril 2012)
CARLOS ARBOLEDA Director (e) (Mayo-Agosto 2012)
HENRY ROMERO Director (e) (Actual)
LIZ MONROY Supervisora
ARGEMIRO PLAZAS Director Aprovechamiento



Contenido

CONVENIO ESPECÍFICO 001 DE 2012	1
UNIVERSIDAD FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	1
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS	1
1. INTRODUCCIÓN	5
2. OBJETO DEL CONVENIO ESPECÍFICO 001 UAESP-UDFJC.....	6
3. METODOLOGÍA	6
3.1 REVISIÓN DE INFORMACIÓN DISPONIBLE.....	6
3.2 DISEÑO METODOLÓGICO.....	7
3.3 DISEÑO DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.....	9
3.4 CONVOCATORIA Y CAPACITACIÓN DE PERSONAL DE CAMPO Y DE PROCESAMIENTO.....	11
3.5 ESTRUCTURA ORGANIZATIVA PARA EL DESARROLLO DEL CENSO	11
3.6 PROTOCOLO DE SEGURIDAD EN EL OPERATIVO DE CAMPO.....	13
3.7 CONSTRUCCIÓN DEL MARCO CENSAL DE BODEGAS	13
3.8 DISEÑO DE LA MUESTRA DE COBERTURA.....	14
4. DESARROLLO DEL OPERATIVO DE CAMPO	17
4.1 PROCEDIMIENTOS.....	17
4.2 CUBRIMIENTO DE LOS PUNTOS DE OBSERVACIÓN (BODEGAS) Y DE OBTENCIÓN DE INFORMACIÓN DE LOS RECICLADORES POR CICLOS	20
4.3 CUBRIMIENTO DE RUTAS-FUENTES	3
4.4 VEEDURÍA Y ACOMPAÑAMIENTO DE ONU-HÁBITAT.....	5
5. RESULTADOS DEL CENSO DE RECICLADORES BOGOTÁ HUMANA 2012.....	6
5.1 PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN Y CUADROS DE SALIDA	6
5.2 CUADROS DE SALIDA DEL FORMULARIO DE RECICLADORES.....	1
5.3 CUADROS DE SALIDA DEL FORMULARIO DE BODEGAS	1
5.4 ENCUESTA DE COBERTURA O DE VERIFICACIÓN.....	2
6. RECOMENDACIONES PARA LA ACTUALIZACIÓN DEL CENSO	3
6.1 EL CENSO DE RECICLADORES COMO LÍNEA DE BASE	3



6.2	REGISTRO ÚNICO ADMINISTRATIVO, COMO INSTRUMENTO DE ACTUALIZACIÓN DEL CENSO DE RECICLADORES BOGOTÁ HUMANA 2012	4
6.3	ACCIONES A REALIZAR.....	5
6.4	PROCEDIMIENTOS PARA EL DILIGENCIAMIENTO Y CONTROL DEL REGISTRO ÚNICO ADMINISTRATIVO	5



1. INTRODUCCIÓN

En el marco del Convenio Específico 001 de 2012, celebrado entre la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos –UAESP- y la Universidad Distrital Francisco José de Caldas –UDFJC-, se realizó el Censo de Recicladores Bogotá Humana 2012, en un proceso que ocupó los meses de marzo a septiembre de 2012. El Censo de Recicladores se desarrolló en atención a los requerimientos establecidos por la Corte Constitucional en el Auto No. 275 del 19 de diciembre de 2011, en el que de manera explícita solicita a la UAESP dar cumplimiento a la Sentencia T-724 de 2003 y al Auto 268 de 2010.

Entre los argumentos de la Corte Constitucional proferidos en el Auto 275 de 2011, relacionados con el censo, se señalan:

“..., además de reiterar que existen organizaciones de dudosa procedencia y que es una obligación de la UAESP determinar que no se trate de asociaciones ficticias, apuntaron a que el censo realizado por la Universidad Javeriana muestra deficiencias, ya que la población de recicladores supera los 25.000 individuos, mientras que el documento elaborado por la institución universitaria plantea una población aproximada de 12.000 recicladores”^{1/}.

“... se ordena al Distrito actualizar el censo de recicladores adelantado por la Universidad Javeriana, con propósito de identificar y carnetizar a los recicladores formales e informales de la ciudad...”^{2/}.

“Ordenar a la Alcaldía Mayor de Bogotá, a través de la UAESP o de la entidad que haga sus veces, por el mecanismo que estime pertinente, que actualice el censo de recicladores elaborado por la Universidad Javeriana”^{3/}.

La Corte Constitucional tuvo en cuenta, para ordenar la actualización del censo de recicladores elaborado por la Universidad Javeriana, las siguientes consideraciones, expuestas por los intervinientes en el proceso que dio lugar al Auto 275 de 2011:

“... tras analizar la información que remitieron las organizaciones se segundo nivel, se determinó que ‘(...) 8180 recicladores de oficio no estaban censados, [por lo que] es evidente que una de las tareas más importantes de inclusión social es la de buscar el fortalecimiento de

^{1/} / Corte Constitucional (2011). Auto 275 de 2011, p. 9.

^{2/} / Corte Constitucional (2011). Op. Cit., p. 92.

^{3/} / Corte Constitucional (2011). Op. Cit., p. 94, punto noveno de las órdenes de la Corte Constitucional en el Auto.



las organizaciones (...) para que los 19.289 recicladores de oficio hagan parte de una de las organizaciones legalmente constituidas (...)’⁴/.

“(…) Esta organización de segundo nivel de recicladores, comenzó cuestionando la inclusión de la totalidad de la población a través del censo realizado. A su parecer, se dejaron por fuera varios recicladores.”⁵/.

“(…) No permitir la realización del Censo a Recicladores que pretende desarrollar la UAESP sin que antes no se haya negociado la aplicabilidad del mismo a necesidades del gremio y a sus aspiraciones coherentes con una política pública definida conjuntamente y validada socialmente por el gremio a través de sus organizaciones representativas”⁶/.

Los argumentos señalados atrás y los mandatos de la Corte Constitucional expuestos en el Auto 275 de 19 de diciembre de 2011, dieron lugar a la realización de un nuevo censo, con el fin de subsanar las deficiencias que se presentaron en el censo realizado por la Universidad Javeriana y resolver las inconformidades planteadas por las organizaciones de recicladores en las denuncias ante la Corte, a fin de sentar las bases de información para las acciones afirmativas ordenadas en el Auto 275.

2. OBJETO DEL CONVENIO ESPECÍFICO 001 UAESP-UDFJC

Actualizar el censo de recicladores realizado por la Universidad Javeriana de conformidad con lo ordenado por la Corte Constitucional mediante Auto 275 de 19 de diciembre de 2011.

3. METODOLOGÍA

3.1 REVISIÓN DE INFORMACIÓN DISPONIBLE

Como un paso previo a la realización del censo, se adelantó un proceso de revisión de documentos referidos a experiencias previas sobre el tema, v. gr., el censo de recicladores realizado por el DANE para la UAESP⁷/ en el año 2003, el censo de recicladores realizado por

⁴ / Corte Constitucional (2011). Op. Cit., p. 109, Intervención de la UAESP, en el acápite de intervenciones institucionales, Anexo del Auto 275.

⁵ / Corte Constitucional (2011). Op. Cit., p. 152, Intervención de ARAMBIENTAL, en el punto 4 del Anexo del Auto 275, referido a las intervenciones de las organizaciones de recicladores.

⁶ / Esta frase textual se menciona en el Anexo del Auto 275, como parte de las denuncias derivadas del pacto colectivo del Gremio Reciclador Colombiano, del 12 de octubre de 2010, suscrito por representantes de ARB, ARUB, RED de SUBA, ANIR, ACOREIN, ARAMBIENTAL y ALFUTURO. Corte Constitucional (2011). Op. Cit., p. 180.

⁷ / UAESP, DANE, OEI (2003). Resultados de los estudios realizados por el DANE y la UAESP sobre el reciclaje en Bogotá, 2001-2003.



la Alcaldía Municipal de Cali^{8/} y el censo realizado por la Universidad Javeriana^{9/} en el año 2010. De igual modo se consultó las bases de datos disponibles en al UAESP, con el fin de observar el número de personas registradas como recicladores de oficio, con el siguiente resultado:

- Censo de la Universidad Javeriana: 10.673 personas
- Información de organizaciones de recicladores: 11.469 personas
- Convenio UAESP-SENA: 7.247 personas
- Información del Centro de Acopio La Alquería: 1.499 personas

De igual modo, en las bases de datos se observó el número de las denominadas Unidades Económicas de Reciclaje o, en el lenguaje convencional de las organizaciones de recicladores, las bodegas o centros de acopio de material reciclable. La información observada presentaba diferencias según la fuente:

- Censo de la Universidad Javeriana: 1.186 bodegas
- Base de datos de la UAESP: 1.014 bodegas
- Base de datos depurada SDP-UAESP^{10/}: 865 bodegas

3.2 DISEÑO METODOLÓGICO

El censo de recicladores buscó identificar la totalidad de la población formal o informal dedicada al oficio del reciclaje. El censo adquirió una connotación *sui generis*, en razón al funcionamiento de la actividad de reciclaje, tratamiento y aprovechamiento de residuos sólidos, en el que se destaca, de la población dedicada al oficio del reciclaje, su condición de itinerante. En este sentido, la metodología de obtención de información implicó considerar los siguientes escenarios:

- Los centros de acopio o bodegas como puntos de observación y de obtención de información. Las bodegas son los lugares a los que llegan los recicladores a ofrecer el producto de su trabajo. Obtener información en las bodegas, significó la presencia de un encuestador durante las horas de atención en dichos lugares –en algunos casos en horarios diurnos y en otros en horarios hasta las 8 o 9 de la noche-, durante un promedio de 4 a 6 días, de lunes a sábado, dependiendo de la afluencia de los recicladores a las bodegas, mucho mayor en algunas localidades que en otras. En otros términos, la metodología previó el desarrollo del censo mediante *ciclos en las Unidades Económicas de Reciclaje o Bodegas*, a través de entrevista directa, en la cual el encuestador formuló todas las preguntas del formulario.

^{8/} Alcaldía de Cali, (2005). Censo y caracterización de los recicladores y de la actividad del Reciclaje.

^{9/} UAESP – Universidad Javeriana (2011). Caracterización de la Actividad del Reciclaje en Bogotá.

^{10/} Trabajo conjunto entre la Secretaría Distrital de Planeación (SDP) y la UAESP.



La metodología planteó, de este modo, una observación real del reciclador en su labor de reciclaje y buscó evitar los hechos que fueron denunciados por las organizaciones de recicladores ante la Corte Constitucional en el censo anterior, en particular evitar que se censaran personas ajenas al oficio del reciclador. Para blindar el operativo de campo ante posibles injerencias de organizaciones interesadas en incluir personas ajenas al oficio, se estableció una programación basada en la movilidad diaria del personal de campo en distintas localidades de la ciudad. Tal programación sólo fue de dominio del equipo técnico y, también de los líderes de las organizaciones de recicladores que conformaron la Comisión de Veeduría, a quienes se les informaba la noche anterior los lugares donde el censo habría de realizarse al día siguiente.

- Las rutas-fuente. Una proporción de organizaciones y de personas que trabajan en el oficio de reciclaje, hace la venta de sus productos en sitios distintos a las bodegas de reciclaje. Por lo general esa proporción de personas y organizaciones trabajan en fuentes diversas mediante acuerdos (conjuntos residenciales, centros educativos, hospitales, centros comerciales...) y los productos son recogidos en horarios diurnos o nocturnos por otros operadores en la cadena del reciclaje. En este sentido, previa información suministrada por las organizaciones de recicladores que informaron voluntariamente sobre las rutas-fuente, se realizaron operativos especiales para censar a dicha población, acompañados, como garantes del proceso, con líderes de las organizaciones bajo las cuales operan dichas rutas-fuente.
- Verificación. Con el fin de garantizar la idoneidad de la información que suministraron las personas censadas, la metodología incluyó una encuesta de verificación o también denominada encuesta de cobertura, consistente en una muestra del 10% del total de la población censada. Dicha encuesta se aplicó en los domicilios de las personas seleccionadas en la muestra.
- Veeduría. Ante los hechos que dieron lugar a la demanda de las organizaciones de recicladores ante la Corte Constitucional y luego al pronunciamiento de ésta en el Auto 275 de 2011, la metodología contempló la necesidad de organizar una Comisión de Veeduría, conformada por líderes de las organizaciones de recicladores que decidieron vincularse a ella voluntariamente. La misión de la Comisión fue garantizar total transparencia al proceso del censo. Para el efecto se diseñó un protocolo de actuación de los veedores, el cual fue seguido de manera formal por los integrantes de la Comisión.
- Acompañamiento de ONU-HÁBITAT. Para garantizar la transparencia del proceso del Censo de Recicladores, se contó también con la participación de esa agencia internacional, con el fin de crear climas de confianza entre las organizaciones de recicladores y las entidades del Distrito, en este caso la UAESP y la Universidad Distrital.



3.3 DISEÑO DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Con base en formularios de experiencias previas y de las necesidades de información manifestadas por la UAESP (por ejemplo la información sobre trabajo infantil), se diseñaron los formularios de identificación y caracterización de bodegas y recicladores y un tercer formulario para la encuesta de verificación (CD 1 Anexo 1). Este anexo incluye el manual de campo y los instrumentos complementarios de control en campo).

Formulario de recicladores. Contiene 4 secciones:

- Sección 1: Control de la información recolectada.
- Sección 2: Identificación del reciclador.
- Sección 3: Caracterización social.
- Sección 4: Caracterización de la actividad del reciclador de oficio.

Formulario de Bodega. Contiene 5 secciones:

- Sección 1: Control de la información recolectada.
- Sección 2: Identificación del establecimiento
- Sección 3: Identificación del entrevistado.
- Sección 4: Caracterización de la empresa.
- Sección 5: Características físicas y operativas del establecimiento.

9

Formulario de verificación o de cobertura. Contiene 3 secciones:

- Sección 1: Control de la información recolectada.
- Sección 2: Identificación del entrevistado.
- Sección 3: Caracterización social

Los tres formularios fueron sometidos a prueba con personas del oficio de recicladores, con el fin de garantizar:

- Coherencia de las preguntas
- Secuencia lógica del ordenamiento de las preguntas en el corpus de los formularios.
- Tiempos promedios de registro de información en cada uno de los formularios.
- Dificultades probables de respuesta.

Se elaboraron también los instrumentos complementarios de seguimiento y control para el desarrollo del operativo de campo:

- Formatos de control para coordinadores
- Formatos de control para Supervisores
- Formato de control para encuestadores



Finalmente, se elaboraron los stiker de bodega censada y el pre-carnet de recicladores (Gráfica 1) éste último en dos secciones, una de ellas como soporte del formulario aplicado al reciclador y otra como evidencia entregada al reciclador que demuestra haber sido censado. En un proceso posterior de carnetización que deberá realizar la UAESP, el pre-carnet será pieza clave de identificación de las personas en el oficio de reciclaje.

Gráfica 1
Formato de Precarnetización del reciclador



	
Carnet provisional Nº 13295	Carnet provisional Nº 13295
Apellidos: _____	Apellidos: _____
Nombres: _____	Nombres: _____
Documento de Identificación: _____	Documento de Identificación: _____
Dirección de contacto: _____	Dirección de contacto: _____
Teléfono de contacto: _____	Teléfono de contacto: _____



3.4 CONVOCATORIA Y CAPACITACIÓN DE PERSONAL DE CAMPO Y DE PROCESAMIENTO

El proceso de convocatoria y capacitación del equipo de trabajo de campo fue realizado por la firma AAIC, contratada por la Universidad Distrital para ese propósito. A la convocatoria y capacitación asistieron 570 personas, de las cuales la firma AAIC preseleccionó 429 personas (CD 1 – Carpeta “AAIC-LISTADO CAPACITACIÓN”):

- Encuestadores para el censo: 342
- Encuestadores para la encuesta de verificación: 31
- Supervisores para el operativo del censo: 29
- Supervisores para la encuesta de verificación: 6
- Críticos y Digitadores: 21

No todo el personal preseleccionado cumplió con los requisitos y condiciones contractuales exigidos por la Universidad Distrital, razón por la cual la selección definitiva llevó a la vinculación de un número menor de personas y a una extensión en el tiempo del operativo de campo. El total de contratos fue:

- Personal de apoyo para la coordinación de campo: 6
- Supervisores de campo y de verificación: 26
- Encuestadores de censo y de verificación: 401
- Supervisor de crítica: 1
- Supervisor de Digitación: 1
- Críticos y Digitadores: 14

3.5 ESTRUCTURA ORGANIZATIVA PARA EL DESARROLLO DEL CENSO

La estructura del equipo de trabajo incluyó un equipo técnico conformado por:

- Director del Censo
- Un economista – coordinador técnico
- Un estadístico
- Un coordinador logístico-operativo
- Dos profesionales de apoyo

Y un equipo de trabajo en campo que incluyó, además del personal mencionado en el punto 3.4, los siguientes:

- Un coordinador general de campo



3.6 PROTOCOLO DE SEGURIDAD EN EL OPERATIVO DE CAMPO

Con el fin de garantizar un normal desarrollo de las actividades del censo en campo, se diseñó un protocolo de seguridad y se enviaron comunicaciones del Director de la UAESP, del Rector de la Universidad Distrital y de la Secretaría de Gobierno a las autoridades administrativas y de policía de las diferentes localidades (CD 1 - Anexo 2). En el operativo de campo se hizo anuncio diario, según las zonas de trabajo, a los cuadrantes de policía, como información preventiva.

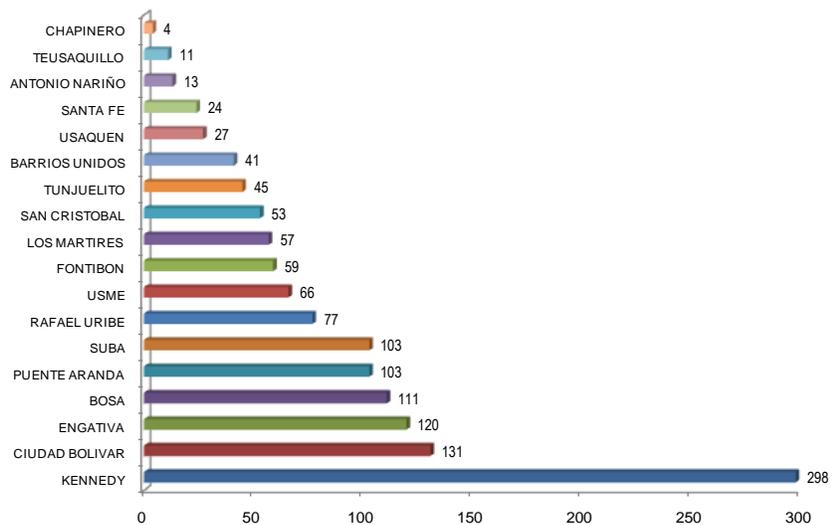
3.7 CONSTRUCCIÓN DEL MARCO CENSAL DE BODEGAS

Con base en la información de las bases de datos de bodegas a las que se hizo referencia en el punto 3.1 de este documento, y adicionalmente con información obtenida en visitas de campo realizadas previamente al operativo del censo, se estableció un marco censal inicial de bodegas -como puntos de observación y obtención de información de los recicladores de oficio-, en número de 1.343 bodegas (Cuadro 1 y Gráfica 3)^{12/}, cifra que habría de modificarse durante el proceso de recolección de información al registrarse novedades como direcciones inexistentes, cambios de dirección, bodegas nuevas, bodegas que no atienden a recicladores, entre otras.

Cuadro 1 – Gráfica 3
Marco inicial de puntos de observación (Bodegas)

LOCALIDAD	Total
KENNEDY	298
CIUDAD BOLIVAR	131
ENGATIVA	120
BOSA	111
PUENTE ARANDA	103
SUBA	103
RAFAEL URIBE	77
USME	66
FONTIBON	59
LOS MARTIRES	57
SAN CRISTOBAL	53
TUNJUELITO	45
BARRIOS UNIDOS	41
USAQUEN	27
SANTA FE	24
ANTONIO NARIÑO	13
TEUSAQUILLO	11
CHAPINERO	4
TOTAL BODEGAS	1.343

Fuente: Base Datos.



^{12/} En el proceso, se identificaron nuevas bodegas y se excluyeron otras por inexistentes. En total el marco de puntos de observación se incrementó a 1.536 bodegas.



3.8 DISEÑO DE LA MUESTRA DE COBERTURA

En la propuesta metodológica, se estableció una Encuesta de Cobertura del Censo de Recicladores, con el fin de garantizar la calidad de la información y minimizar los errores de sobre-cobertura. El objetivo principal de esta muestra fue estimar en medida independiente la consistencia de la información reportada en los formularios de recicladores por los informantes, así como el error de sobre-cobertura o inclusión errónea. Las medidas de dichos errores, llamadas estimaciones, se obtienen como resultado de un apareamiento entre los formularios de la Encuesta de Verificación y el de Recicladores.

Población de estudio. La población objetivo para la encuesta de cobertura se configuró con una proporción cercana al 10% de la población entrevistada con el formulario de recicladores.

Cobertura y desagregación geográfica. La cobertura se estima de acuerdo a la información obtenida en las 19 localidades de la ciudad donde residen los recicladores.

Unidad de Observación. La unidad de observación es la unidad de la cual se recolecta la información de acuerdo a los objetivos de la encuesta, en este caso el reciclador de oficio entrevistado previamente con el formulario de recicladores.

Marco de muestreo. El marco de muestreo se conformó a partir del total de formularios diligenciados en los ciclos de recolección de información en las bodegas de reciclaje (Cuadro 2).

Diseño de muestreo. El diseño de la muestra para la encuesta de cobertura es estratificado, posee criterios de estratificación:

- a) Probabilístico: cada unidad de muestreo tiene una probabilidad de selección conocida y mayor que cero. Esta información permite determinar *a priori* la precisión deseada en las estimaciones y, posteriormente, calcular la precisión de los resultados obtenidos a partir de la información recolectada.
- b) Estratificado: se conformaron grupos homogéneos, de acuerdo a determinadas características, lo que asegura una mejor precisión de la respectiva muestra al disminuir la varianza de las estimaciones.
- c) Criterios de estratificación: se estratificó por Localidad
- d) Al interior de cada uno de localidades, se realiza la selección de las unidades de muestreo. Mediante selección sistemática se ordenan las unidades de muestreo dentro de las localidades lo que produce una estratificación implícita y garantiza la inclusión de formularios diligenciados en los diferentes ciclos de recolección.

Los diseños de muestreo se proveen por una sola muestra. Un diseño puede ser más eficiente para algunos propósitos que para otros y se pueden presentar discrepancias entre los diseños. La más común se refiere al reparto de los tamaños de la muestra entre los estratos para lo cual



en la literatura estadística se tienen alternativas que pueden ser combinadas para obtener un tamaño de compromiso, que se ajuste a las necesidades y al presupuesto. En el Anexo 3 (CD 1), se registran los ejercicios de cuatro alternativas planteadas para cinco variables simuladas con prevalencias por localidad del 0.5, 0.7, 0.8, 0.9 y 0.95 y la estimación de los coeficientes de variación de acuerdo a la prevalencia y el tamaño de la muestra por estrato. La alternativa seleccionada fue la del Cuadro 3 (Alternativa 4), en la que se propone un diseño estadístico ESTMAS: estratifica localidad y asigna el tamaño de muestra dentro de los estratos.

Cuadro 2
Distribución de formularios de recicladores diligenciados, por localidad

LOCALIDAD	NÚMERO DE FORMULARIOS	%
01 USAQUEN	427	3,0
02 CHAPINERO	107	0,7
03 SANTAFE	952	6,6
04 SAN CRISTOBAL	545	3,8
05 USME	568	3,9
06 TUNJUELITO	509	3,5
07 BOSA	995	6,9
08 KENNEDY	2.752	19,1
09 FONTIBON	519	3,6
10 ENGATIVA	1.025	7,1
11 SUBA	1.474	10,2
12 BARRIOS UNIDOS	622	4,3
13 TEUSAQUILLO	92	0,6
14 MARTINES	750	5,2
15 ANTIO NARIÑO	93	0,6
16 PUENTE ARANDA	770	5,3
17 CANDELARIA	15	0,1
18 RAFAEL URIBE	875	6,1
19 CIUDAD BOLIVAR	1.324	9,2
20 SUMAPAZ	0	0,0
TOTAL	14.414	100,0

Fuente: Base de datos censo de recicladores 2012



Cuadro 3
Alternativa 4

Localidad	Numero de Recicladores N	muestra n	Var 1	Var 2	Var 3	Var 4	Var 5					
			Prevalencia P	cv (%)								
Total	14250	1447	0.50	2.5	0.70	1.6	0.80	1.2	0.90	0.8	0.95	0.6
Usaquén	680	61	0.50	12.2	0.70	8.0	0.80	6.1	0.90	4.1	0.95	2.8
Chapinero	117	27	0.50	16.8	0.70	11.0	0.80	8.4	0.90	5.6	0.95	3.8
Santafé	831	72	0.50	11.2	0.70	7.4	0.80	5.6	0.90	3.7	0.95	2.6
San Cristóbal	717	86	0.50	10.1	0.70	6.6	0.80	5.1	0.90	3.4	0.95	2.3
Usme	719	105	0.50	9.0	0.70	5.9	0.80	4.5	0.90	3.0	0.95	2.1
Tunjuelito	288	44	0.50	13.9	0.70	9.1	0.80	6.9	0.90	4.6	0.95	3.2
Bosa	1190	118	0.50	8.7	0.70	5.7	0.80	4.4	0.90	2.9	0.95	2.0
Kennedy	2119	237	0.50	6.1	0.70	4.0	0.80	3.1	0.90	2.0	0.95	1.4
Fontibón	447	53	0.50	12.8	0.70	8.4	0.80	6.4	0.90	4.3	0.95	2.9
Engativá	958	96	0.50	9.7	0.70	6.3	0.80	4.8	0.90	3.2	0.95	2.2
Suba	1415	113	0.50	9.0	0.70	5.9	0.80	4.5	0.90	3.0	0.95	2.1
Barrios Unidos	236	33	0.50	16.3	0.70	10.7	0.80	8.1	0.90	5.4	0.95	3.7
Teusaquillo	39	2	0.50	67.2	0.70	44.0	0.80	33.6	0.90	22.4	0.95	15.4
Los Mártires	476	20	0.50	21.9	0.70	14.4	0.80	11.0	0.90	7.3	0.95	5.0
Antonio Nariño	54	10	0.50	27.7	0.70	18.1	0.80	13.9	0.90	9.2	0.95	6.4
Puente Aranda	180	42	0.50	13.5	0.70	8.9	0.80	6.8	0.90	4.5	0.95	3.1
La Candelaria	51	3	0.50	54.6	0.70	35.8	0.80	27.3	0.90	18.2	0.95	12.5
Rafael Uribe	727	113	0.50	8.6	0.70	5.7	0.80	4.3	0.90	2.9	0.95	2.0
Ciudad Bolívar	2168	210	0.50	6.6	0.70	4.3	0.80	3.3	0.90	2.2	0.95	1.5
Sin Información	838											

Fuente: Base de datos censo de recicladores 2012



4. DESARROLLO DEL OPERATIVO DE CAMPO

4.1 PROCEDIMIENTOS

El operativo del censo se desarrolló mediante los siguientes procedimientos:

1. Aplicación de formulario a la población objetivo en las bodegas y en rutas fuente.
2. Carga diaria programada según número de bodegas a visitar, agrupadas por localidades. La carga diaria se entregaba a cada coordinador de campo y éste a su vez a los supervisores y éstos últimos a los encuestadores.
 - a) Códigos asignados a coordinadores de campo: 1 a 4
 - b) Códigos asignados a supervisores de campo: 21 a 26.
 - c) Códigos asignados a encuestadores: 210 al 269.
3. Visitas a bodegas por encuestador y asignación diaria. El encuestador aplicó la encuesta al propietario de la bodega y luego continuó, durante la jornada diaria, con las entrevistas a los recicladores de oficio que llegaban a vender el material recuperado.
4. El Supervisor revisó todos los formularios diariamente y realizó las correcciones pertinentes.
5. Entrega diaria de material diligenciado, del encuestador al supervisor, quien revisaba la totalidad de encuestas realizadas durante el día. El coordinador de apoyo efectuaba una segunda revisión al azar del 30% del material recibido al supervisor, foliaba y etiquetaba de acuerdo con los formatos estipulados.

El proceso tuvo en cuenta pautas de seguimiento y control del operativo diario de campo, supervisión formal de todas las actividades, filtros de verificación y crítica, revisión de formularios, entre otras actividades (Véase en el CD 1 el Anexo 4). En el Cuadro 4, se registran los resultados de aplicar el esquema del operativo de campo en los puntos de observación (bodegas) y en rutas-fuentes, día a día, desde el primero de junio hasta el 29 de agosto de 2012, es decir el número de formularios efectivamente recibidos.



Cuadro 4
Recepción diaria de formularios aplicados en el operativo de campo

Fecha	Descripción	No de paquetes	Coordinador	Localidad	Folios	
					Bodegas	Recicladores
04/06/2012	Recicladores	4	1 Y 4	10/11/ Y 1	0	229
05/06/2012	Bodegas	4	1 Y 4	10/11/ Y 1	66	0
06/06/2012	Bodegas	5	1/2/3 Y 4	3/16/ Y 11	145	0
07/06/2012	Bodegas	1	3	10	40	0
08/06/2012	Recicladores	15	1/2/3 Y 4	10/11/ 16/3 Y 6	0	982
08/06/2012	Bodegas	4	3	3/18/ 16/ Y 6	82	0
09/06/2012	Recicladores	11	1/2 Y 3	13/18/ 14/7/5/12/2 Y 18	0	538
09/06/2012	Bodegas	9	1/2 Y 3	10/18/ 14/5/2/12	158	0
12/06/2012	Bodegas	9	1/3 Y 4	19/14/7/12/19/15	226	0
12/06/2012	Recicladores	14	1/2/3 Y 4	13/18/ 14/7/5/12/2 Y 18	0	1.012
13/06/2012	Bodegas	4	2	19/4/ 16/ Y 5	86	0
13/06/2012	Recicladores	4	2	7/14/ Y 19	0	151
14/06/2012	Bodegas	10	1/3 Y 4	19/9/4/8/	242	0
14/06/2012	Recicladores	16	1/3 Y 4	19/9/4/8/	0	1.113
16/06/2012	Bodegas	5	4 Y 2	4/19/11/8/1	96	0
16/06/2012	Recicladores	3	2	11 Y 1	0	238
16/06/2012	Bodegas	10	1/3 Y 4	10/3/ 9/11/8/19/10/7 Y 19	115	0
19/06/2012	Recicladores	18	1/3 Y 4	9/2/3/10/11/19/8/7/10 Y 19	0	1.360
22/06/2012	Bodegas	4	2	19/5/4/8	11	0
22/06/2012	Recicladores	10	2	8/4/5/10/19	0	686
23/06/2012	Bodegas	8	3 Y 4	18/7/8/14/6	103	0
23/06/2012	Recicladores	20	3 Y 4	7/18/19/6/14	0	1.412



Cuadro 4
Recepción diaria de formularios aplicados en el operativo de campo (Continuación)

Fecha	Descripción	No de paquetes	Coordinador	Localidad	Folios	
					Bodegas	Recicladores
25/06/2012	Bodegas	3	1	16/19/18/15/8	75	0
25/06/2012	Recicladores	6	1	19/15/18/12/7/10/8/16	0	353
27/06/2012	Bodegas	4	2 Y 1	7/4/6/16	12	
27/06/2012	Recicladores	11	2 Y 1	14/7/12/9/4/15/8/6/3/	0	439
28/06/2012	Bodegas	4	3 Y 4	18/7/5/5	13	0
28/06/2012	Recicladores	9	3 Y 4	9/7/18/8/5/19	0	570
30/06/2012	Bodegas	4	2/4 Y 3	8/11/14/7	18	0
03/07/2012	Bodegas	2	1 Y 3	8	8	0
03/07/2012	Recicladores	6	1 Y 3	14/12/4/5/8/16/18	0	373
30/06/2012	Recicladores	15	1/2/3 Y 4	8/11/1/14/9/7/8/4/16/19	0	1.001
04/07/2012	Bodegas	1	3	4	3	0
04/06/2012	Recicladores	6	1 Y 3	4/10/12/3/2/4/16/19/8	0	205
05/07/2012	Bodegas	2	4	5 y 8	7	0
05/07/2012	Recicladores	14	1/2/ Y 4	8/18/3/19/5/11/4/10	0	665
16/07/2012	Bodegas	2	1 y 2	16	1	0
16/07/2012	Recicladores	11	1/2/ Y 4	7/16/4/9/8/1/2/11/3/16	0	386
24/07/2012	Recicladores	4	2/438/455	2/8/7/3/14	0	163
23/07/2012	Recicladores	2	3	1/3 y 8	0	138
31/07/2012	Bodegas	1	1	3 y 14	13	0
31/07/2012	Recicladores	1	1	3 y 14	0	30
02/08/2012	Bodegas	1	1	9	9	0
02/08/2012	Recicladores	3	1	5 y 9	0	106
06/08/2012	Bodegas	1	1	5,6 y 19	4	0
06/08/2012	Recicladores	4	1	5,6 y 19	0	116
08/08/2012	Recicladores	7	2	1/9/6/3/8/12/5	0	94
15/08/2012	Recicladores	14	2 y 1	4/3/11/7/18/19/8/1/17/16	0	537
15/08/2012	Bodegas	3	2 y 1	4/19/7/12/11/3	14	0
15/08/2012	Recicladores	3	2	11/19/6	0	71
21/08/2012	Recicladores	8	2 y 1	18/6/11/2/8/15/19/14/1	0	368
22/08/2012	Recicladores	4	2	11/16/2/3/14/8	0	141
23/08/2012	Recicladores	6	2	8/19/11/16/1/14/8	0	179
24/08/2012	Recicladores	11	2	8/19/7/11/12/1/10/18/3/4	0	472
15/08/2012	Bodegas	2	2	18/14/8/4/ 11/8/7/19/14/17	17	0
27/08/2012	Recicladores	6	2	12/10/44/11/5/19/1/7/9	0	107
27/08/2012	Bodegas	1	2	1	2	0
28/08/2012	Recicladores	4	2	1/10/11/16/4/8	0	95
29/08/2012	Recicladores	2	2 y 1	8 y 10	0	63
Extrefecha	Recicladores					21
Total					1.566	14.414

Fuente: Base de datos, Censo de Recicladores 2012



4.2 CUBRIMIENTO DE LOS PUNTOS DE OBSERVACIÓN (BODEGAS) Y DE OBTENCIÓN DE INFORMACIÓN DE LOS RECICLADORES POR CICLOS

Con base en los lineamientos metodológicos de asumir las bodegas como puntos de observación y obtención de la información de los recicladores, y de movilidad diaria del equipo de campo en las distintas localidades de la ciudad, se programaron ciclos de visitas a las bodegas. En principio, la programación se hizo con las 1.343 bodegas del marco censal inicial (Cuadro 5). En el Anexo 5, se presenta la programación completa del operativo de campo, incluida en ella la carga por Coordinador de Apoyo en campo, Supervisor de campo y Encuestador. La programación habría de registrar cambios por la no disponibilidad completa del personal programado –no todos los preseleccionados cumplieron con los requisitos de contrato exigidos por la Universidad Distrital- y por los cambios en el marco censal de bodegas.

Los cambios presentados en el marco censal de bodegas -inicialmente configurado con 1.343 bodegas-, obedecieron esencialmente a:

- Comprobación de bodegas inexistentes.
- Inclusión de nuevas bodegas no registradas hasta la fecha en ninguna de las bases de datos consultadas previamente al desarrollo del censo 2012.
- Comprobación de direcciones donde existían bodegas pero que en el momento de realización del censo reportaron cambio de uso del inmueble.

Con los tres criterios anteriores, la base del marco censal de bodegas se incrementó de 1.343 a 1.625. Este dato corresponde al número de formularios obtenidos en el censo, distribuidos localmente así (Cuadro 6 y Gráfica 4):



Cuadro 5

Programación inicial de ciclos de visitas a las bodegas para la obtención de información de los recicladores

CICLO 1 - SECUENCIA CON 116 ENCUESTADORES LOS DIAS 1 A 3 Y 138 ENCUESTADORES LOS DÍAS 4 A 11

CICLO 2 - SECUENCIA CON 230 ENCUESTADORES A PARTIR DEL DÍA 12 DEL OPERATIVO DE CAMPO

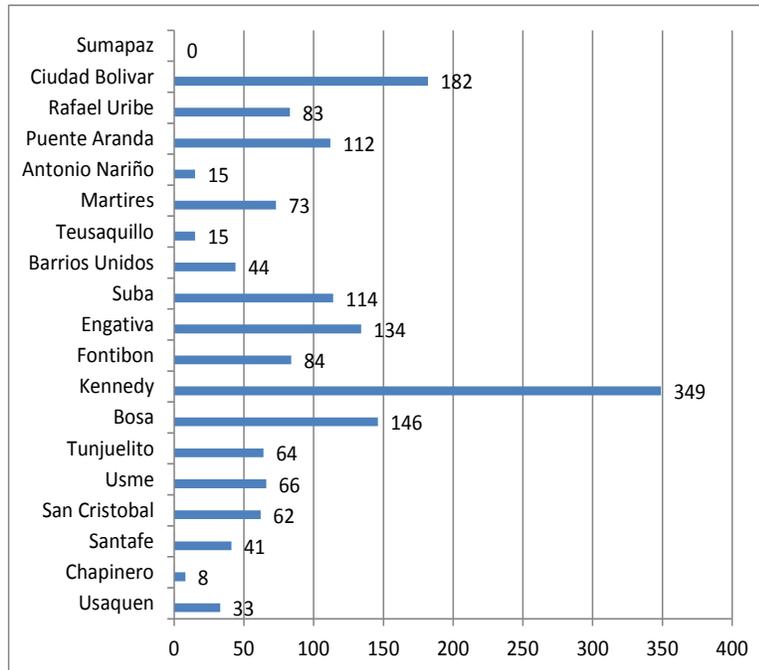
LOCALIDAD	Día 1	Día 2	Día 3	Día 4	Día 5	Día 6	Día 7	Día 8	Día 9	Día 10	Día 11	Total	Día 11	Día 12	Día 13	Día 14	Día 15	Día 16	Día 17	Día 18	Total	
	Vie 1	Sab 2	Lun 4	Mar 5	Mie 6	Jue 7	Vie 8	Sab 9	Mar 12	Mie 13	Jue 14		Jue 14	Vie 15	Sab 16	Mar 19	Mie 20	Jue 21	Vie 22	Sab 23		
289	KENNEDY						24		98	138	29	289		59	230							289
56	FONTIBON							34			22	56		56								56
124	ENGATIVA	98									26	124	98	26								124
100	SUBA		100									100				100						100
25	USAQUEN		16					9				25		25								25
44	BARRIOS UNIDOS						44					44				44						44
3	CHAPINERO					3						3	3									3
10	TEUSAQUILLO					10						10		10								10
23	SANTAFE			23								23				23						23
102	PUENTE ARANDA			62					40			102					102					102
14	ANTONIO NARIÑO				14							14					14					14
56	LOS MARTIRES						56					56				56						56
83	RAFAEL URIBE				78		5					83				5	78					83
54	SAN CRISTOBAL					54						54		54								54
51	TUNJUELITO			46		5						51	51									51
126	CIUDAD BOLIVAR					23			103			126						115	11			126
68	USME					68						68					36		32			68
115	BOSA					115						115						115				115
1.343	Total	98	116	85	138	138	140	138	137	138	138	77	1.343	152	230	230	228	230	230	43		1.343

Fuente: Información elaborada por el equipo técnico



Cuadro 6 y Gráfica 4
Marco Censal definitivo de Bodegas

Localidad	Cantidad	Porcentaje
Usaquen	33	2,03%
Chapinero	8	0,49%
Santafe	41	2,52%
San Cristobal	62	3,82%
Usme	66	4,06%
Tunjuelito	64	3,94%
Bosa	146	8,98%
Kennedy	349	21,48%
Fontibon	84	5,17%
Engativa	134	8,25%
Suba	114	7,02%
Barrios Unidos	44	2,71%
Teusaquillo	15	0,92%
Martires	73	4,49%
Antonio Nariño	15	0,92%
Puente Aranda	112	6,89%
Rafael Uribe	83	5,11%
Ciudad Bolívar	182	11,20%
Sumapaz	0	0,00%
Total	1.625	100,00%



Fuente: Base Datos Recicladores –Censo de Recicladores 2012.

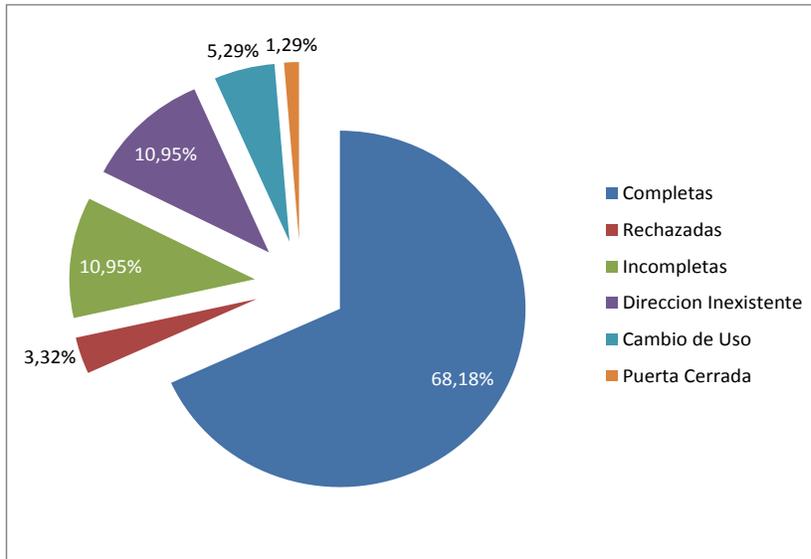
Un conjunto de criterios permitió depurar la base de datos durante el operativo de campo:

- Completas:** Bodegas con información completa en el formulario.
- Rechazadas:** Bodegas cuyos propietarios se rehusaron a ser censados.
- Incompletas:** Bodegas cuyos formularios presentan algún campo sin diligenciar.
- Inexistentes:** Bodegas incluidas en la base inicial con base en la información disponible en la UAESP, previa al censo 2012, cuya inexistencia se comprobó durante el operativo.
- Cambio de uso:** Bodegas registradas en la base de datos, pero que durante el operativo de campo se comprobó con actividad diferente a la actividad del reciclaje.
- Bodegas a Puerta cerrada:** Bodegas registradas en la base de datos y verificada su existencia durante el operativo de campo, pero que, según declaración del propietario, la bodega no abre puertas a los recicladores de oficio.

Al final, 1.108 se consideraron bodegas o unidades económicas efectivas del censo, es decir con información completa en los formularios (68,2%) (Gráfica 5). Los cálculos que se hacen en los cuadros de salida se estiman sobre este total. No obstante, el total de bodegas existentes es de 1.361 (Cuadro 7).



Grafica 5
Distribución de las Bodegas, por criterio de depuración



Fuente: Base de Datos Bodegas – Censo de Recicladores 2012

Cuadro 7
Marco Censal definitivo de Bodegas

Crterios	No. de Formularios de Bodegas
Dirección Inexistente	178
Cambio de uso	86
Subtotal	264
Completas	1.108
Rechazadas	54
Incompletas	178
Bodegas a Puerta cerrada	21
Subtotal Bodegas Existentes	1.361
Total Formularios	1.625

Fuente: Base de Datos Bodegas - Censo Recicladores 2012

Con la información de bodegas se realizó diariamente la distribución de visitas, teniendo en cuenta los siguientes criterios:

- Identificación y programación de visitas a bodegas, por localidad, según personal disponible.
- Asignación de bodegas a visitar, por grupos de coordinadores de apoyo en campo, supervisores y encuestadores.



Los 6 días festivos entre los meses de junio y agosto y otras externalidades no previstas inicialmente –como la renuencia inicial de las organizaciones a suministrar información sobre las rutas-fuente para adelantar el censo en ellas- llevaron a extender el tiempo de realización del censo a 42 días. El operativo de campo se dio por terminado el día 27 de agosto de 2012. Así, el número de visitas realizadas en conjunto y para el marco de 1.625 bodegas fue aproximadamente de 6.500.

El total de formularios diligenciados en campo sobre la población recicladora ascendió a 14.414 (Cuadro 4).

4.3 CUBRIMIENTO DE RUTAS-FUENTES

Al inicio del censo no se contaba con información sobre este tema. En reuniones con organizaciones de recicladores y con la veeduría conformada para el proceso del censo, hubo negativas a suministrar información sobre rutas y ubicación de recicladores que trabajan en fuente y no llegan a las bodegas. La negativa se fundaba en razones basadas en experiencias pasadas, que indicaban que al revelar las rutas y las fuentes de recolección (conjunto residenciales, hospitales, escuelas, entidades estatales, centros comerciales), éstas fueron literalmente tomadas por otras organizaciones o empresas.

Un acuerdo entre el equipo técnico del censo y líderes de organizaciones, con mediación de ONU-HÁBITAT, permitió cubrir rutas-fuentes, mediante el siguiente procedimiento:

- Información previa de la organización que revelaba sólo un punto de partida de la ruta-fuente, la identificación del líder o líderes que acompañarían al equipo técnico, número aproximado de personas a encuestar, día y horario, diurno o nocturno.
- Programación de la ruta-fuente con encuestadores y supervisores, de acuerdo al número de personas a encuestar.

Un total de 33 rutas-fuente se programaron y realizaron entre los días 11 de julio y 22 de agosto de este año. El número estimado de personas a censar en rutas-fuente fue de 938 y el número efectivo de personas censadas fue de 855 (cuadro 8), las cuales hacen parte del total de la población censada.

Cuadro 8
Relación de rutas-fuentes programadas y realizadas

OPERATIVOS EN FUENTE PROGRAMADOS						
Nº	FECHA OPERATIVO	DIRECCIÓN OPERATIVO	LOCALIDAD	ORGANIZACIÓN DE RECICLADORES	ENCUESTAS	
					ESPERADAS	REALIZADAS
1	11/07/2012	TV 92 No 34A - 77 SUR	KENNEDY	ASOCORE –KENNEDY	70	31
2	11/07/2012	KR 8 Do. 190-61 LIJACA	USAQUÉN	ASOCIACION DE RECICLADORES PUNTO ECOLOGICO M Y M UNIVERSAL	50	32



BOGOTÁ
HUMANANA

uaesp
Unidad Administrativa
Especial de Servicios Públicos

OPERATIVOS EN FUENTE PROGRAMADOS						
N°	FECHA OPERATIVO	DIRECCIÓN OPERATIVO	LOCALIDAD	ORGANIZACIÓN DE RECICLADORES	ENCUESTAS	
					ESPERADAS	REALIZADAS
3	11/07/2012	CARRERA 41 CALLE 11 CARRILERA	PUENTE ARANDA	ASOCIACION DE RECICLADORES DE PUENTE ARANDA -ARPA	40	23
4	12/07/2012	CL 14 No 1-23	FONTIBÓN	COOPERATIVA MULTIACTIVA DE RECUPERADORES AMBIENTALES DE FONTIBON POR COLOMBIA "COOPRAFCOL", PORVENIR		60
5	12/07/2012	CL 13 A No. 1 - 23 Porvenir Rio - Mosquera Linderos de Fontibón	FONTIBÓN	COOPERATIVA MULTIACTIVA DE RECUPERADORES AMBIENTALES DE FONTIBON POR COLOMBIA "COOPRAFCOL", FONTIBON	100	43
6	12/08/2012	KR 4 Calle 1 cruces	SANTA FE	COOPTRIUNFO - GAIAREC, LAS CRUCES - LA ARAÑA	40	64
		KR 2 Este calle 3(la Araña)	SANTA FE			
7	13/07/2012	CL 45 Carrera 7°	CHAPINERO	ASOCIACION COLOMBIANA DE RECICLADORES - GAIAREC	15	13
8	13/07/2012	CL 131a No 154-22	SUBA	ASOCIACION COLOMBIANA DE RECICLADORES - GAIAREC		25
9	13/07/2012	CL 73 Carrera 9°, CLL 50SUR No 89-06	CHAPINERO, KENNEDY	ASOCIACION RECICLADORES PUERTA DE ORO Y REVIVIR	20	10
10	13/07/2012	CLLE 42F BIS SUR No 84- 10	BOSA	ASOCIACION RECICLADORES PUERTA DE ORO Y REVIVIR	20	28
11	14/07/2012	TV. 3 B Este No. 24 - 40 Sur San Pedro II	SAN CRISTOBAL	COOPERATIVA ECOSERVICIOS RESCATAR LTDA. E.S.P	35	32
12	14/07/2012	KR 34 N° 9 - 46 (Bodega Pensilvania ARB) - CALLE 56 No 89A 49	BOSA Y PTE ARANDA	MARIAS DE BOSA Y GAIAREC	40	60
13	16/08/2012	KR 68a No 39F- 55 SUR	KENNEDY	ORGANIZACIÓN CENTRO DE RECICLAJE LA ALQUERIA		72
14	17/08/2012	Carrera 4 Calle 1 cruces	SANTA FE	ASOCIACION COLOMBIANA DE RECICLADORES - GAIAREC	100	84
15	17/07/2012	KR 24 No 1F - 27	MARTIRES			23
16	17/07/2012	KR 24 No 1F - 27	MARTIRES			18
17	21/07/2012	Kr 34 No 90 - 46	PUENTE ARANDA	RBS	50	18
18	27 Y 28/07/2012	CL 20 17-13, CL 20 13-80, CLL 21 14-34, DIAGONAL 22 18- 33, KR 19B 23-10, KR 18B 22-94, AV CARACAS 24A 21 KR 10 20-39	MARTIRES	COPRORECICLEMOS	70	43
19	25/07/2012	Kr 2 No 82 - 88, BARRIO YOMASA	USME	ARAUS		27
20	01/08/2012	CALLE 68B SUR No 77- 05	SIMÓN BOLÍVAR	CACHARERÍA EL TRIUNFO	30	11
21	01/08/2012	CALLE 77B CALLE 68 SUR	SIMÓN BOLÍVAR	CACHARERÍA EL PAISA	30	7
22	02/08/2012	CL 76B 1C - 17	USME	SANDRA	30	5
23	08/08/2012	Kr 9 No 2-30, BARRIO LAS CRUCES	SANTA FE	ASOCIACION COLOMBIANA DE RECICLADORES - GAIAREC, SANDRA ORTIZ	30	47
24	11/08/2012	CALLE 153 CON Cr 7	USAQUÉN	ASOCIACION COLOMBIANA DE RECICLADORES - GAIAREC, SANDRA ORTIZ	20	14

4



OPERATIVOS EN FUENTE PROGRAMADOS						
N°	FECHA OPERATIVO	DIRECCIÓN OPERATIVO	LOCALIDAD	ORGANIZACIÓN DE RECICLADORES	ENCUESTAS	
					ESPERADAS	REALIZADAS
25	17/08/2012	cil 43 SUR No. 8-10 este	SAN CRISTOBAL	Chatarrería floral. Líder Orlando Niño	10	3
26	17/08/2012	KR 13 N° 20-17		ALVARO PEÑA CASTRO	3	5
27	18/08/2012	KR 151 BIS N° 132 D	LISBOA	RED DE RECICLADORES DAME TU MANO	30	11
28	22/08/2012	HOSPITAL BELLA VISTA	SAN FRANCISCO	LUZ MILA RODRIGUEZ	30	10
29	17/08/2012	KR 88 B N°52-50 SUR		ARUPAF	10	14
30	17/08/2012	CLL 10 SUR N° 5-32 ESTE		GRANJA ECORECICLAJE "VILLA ITALIA"	10	7
31	22/08/2012	CLL 191 N°7-52		ASOCIACION DE RECUPERACION PUNTO ECOLOGICO	40	
32	21/08/2012	CLL 128 N°54-42	PRADO CENTRO	INCLUSION SOCIAL UAESP		
33	21/08/2012	KR 97A N° 120-26	PRADO CENTRO	INCLUSION SOCIAL UAESP	15	15
					938	855

Fuente: Bases de datos Censo de Recicladores 2012

4.4 VEEDURÍA Y ACOMPAÑAMIENTO DE ONU-HÁBITAT

A la convocatoria para conformar la Comisión de Veeduría del Censo de Recicladores acudieron 16 personas inicialmente, postulados por sus organizaciones de manera voluntaria (Cuadro 9). Durante el proceso se vincularon otras personas interesadas y algunos de los registrados inicialmente dejaron de participar. Los veedores se guiaron por el protocolo establecido para el efecto –reglas de juego, criterios de actuación...- (CD 1 - Anexo 6).

5

Cuadro 9
Organizaciones y personas que atendieron la convocatoria a conformar el grupo de veeduría

Organización	Nombre	Cédula	Teléfono	Celular 1	Correo
ARAMBIENTAL	LUZ MILA RODRIGUEZ	24.047.841		3165533300	gerencia.ara06@gmail.com
FESINCURE	MARÍA DEL CARMEN ALBARRACIN	23.448.930		3132242050	federacionfesincure@hotmail.com
	LILIA MARIA MENDEZ	39.781.001		3102368359	federacionfesincure@hotmail.com
	MARTHA CECILIA MENDOZA	52.463.074		3123048830	federacionfesincure@hotmail.com
	SEDIEL ALONSO CARRANZA				
CORPORECICLEMOS	PEDRO GERMAN BUSTOS RINCON	79.230.756	2827542	3015877075	gerbustrin@hotmail.com
	JORGE JAVIER MÉNDEZ GONZÁLEZ	79.833.085	7757999	3152902085	ing.recup.mate@gmail.com
ARUPAF	MARY LUZ RODRIGUEZ ESPITIA	51.716.046		3115568934	mar.luz.2008@hotmail.com
FEDERINCOL	NICOLAS CASTELLANOS CEPERO	1.032.412.369			
FEDERINCOL	LAURA RODRÍGUEZ MODERA	1.019.057.398			
Asociación de Organización de Recicladores Asovidapura	JAIRO BRICEÑO				
	GUSTAVO ALBERTO POLO				06peletdepet@gmail.com
FENSINCURE	RAMON VICENTE LADINO	3.062.003	5758401	3125157903	reciclajeecoambiental@gmail.com
Asociación de Recicladores y Gestores Ambientales "ARGAB"	GRACIELA VALDERRAMA GONZALES	51.883.452			
	DARIO LUIS CASTRO	8.750.691			arez-10@hotmail.es
Red de organizaciones de recicladores dame tu mano	GUSTAVO MARIÑO MENDEZ	79.102.139		3133167030	coorsuba@hotmail.com

Fuente: Censo de Recicladores 2012



De otro lado, la participación de ONU-HÁBITAT se materializó esencialmente con el acompañamiento a las reuniones de veeduría y visitas a campo (Véase en el CD 1 el Anexo 7 las memorias de las reuniones con veedores y en el Anexo 8 el informe de ONU-Hábitat). La participación de esta agencia internacional fue considerada, desde el comienzo de las acciones del censo de recicladores, como una estrategia orientada a garantizar la transparencia del proceso y su mediación, por ejemplo en los acuerdos para que el equipo técnico obtuviera información básica sobre rutas-fuente fue determinante, en tanto su intervención dio lugar a la creación de un clima de confianza entre la Universidad Distrital Francisco José de Caldas y las organizaciones de recicladores que se interesaron en el proceso y estuvieron atentas a que sus afiliados quedaran debidamente censados.

5. RESULTADOS DEL CENSO DE RECICLADORES BOGOTÁ HUMANA 2012

5.1 PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN Y CUADROS DE SALIDA

Para el procesamiento de información se contrató los servicios de una empresa especializada en la materia, previa convocatoria pública. La empresa, Procesos y Servicios, adelantó actividades relacionadas con el diseño de programas de captura para los tres formularios utilizados en el proceso del censo y de igual modo elaboró los cuadros de salida solicitados por el equipo técnico (Véase las bases de datos de recicladores, bodegas y encuesta de verificación así como el informe completo de la herramienta informática elaborados por la firma Procesos y Servicios en el CD 2 y el CD 3).

Cuadro 10 Cuadros de Salida

Formulario de Recicladores

No.	Cuadro de salida	Preguntas
1	Número y porcentaje de recicladores por localidad de entrevista	1.5
2	Número y porcentaje de recicladores por sexo, según localidad de residencia	2.8 y 2.12
3	Número de recicladores por rangos de edad, según localidad de residencia: Rangos: 0 a 5 años 6 a 12 años 13 a 18 años 19 a 25 años 26 a 35 años 36 a 50 años 50 a 60 años Más de 60 años	2.7 y 2.12
4	Número y porcentaje de recicladores por condición de afiliación al sistema de seguridad social	3.2
5	Número y porcentaje de recicladores por tipo de vivienda que habitan, según localidad de residencia	3.3 y 2.12
6	Número y porcentaje de recicladores por condición de tenencia de la vivienda que habitan, según localidad de residencia	3.4 y 2.12
7	Promedio de personas por hogar del reciclador, según localidad de residencia	3.6 y 2.12
8	Promedio de personas que dependen económicamente del reciclador, según localidad de	3.7 y 2.12



No.	Cuadro de salida	Preguntas
	residencia	
9	Número y porcentaje de recicladores por tipo de vehículo motorizado que maneja o conduce	3.1
10	Número y porcentaje de recicladores por rangos de años dedicados al reciclaje: Rangos: 0 a 1 años 1 a 2 años 2 a 3 años 3 a 5 años 5 a 10 años 10 a 15 años 15 a 20 años Más de 20 años	4.1
11	Número y porcentaje de recicladores por número de días dedicados al reciclaje, según localidad de residencia	4.3 y 2.12
12	Número y porcentaje de recicladores por rango de horas al día dedicadas al reciclaje, según localidad de residencia	4.4 y 2.12
13	Número y porcentaje de recicladores por organización a la que pertenece	4.7
14	Número promedio de horas dedicadas por los recicladores, por actividad, según localidad de residencia	4.8 y 2.12
15	Número y porcentaje de recicladores, por tipo de medios de transporte utilizados, según localidad de residencia	4.9 y 2.12
16	Número y porcentaje de recicladores por tipo de tenencia del medio de transporte, según localidad de residencia	4.10 y 2.12
17	Número y porcentaje de recicladores con medio de transporte arrendado, según tipo de arrendatario	4.10 y 2.12
18	Número y porcentaje de recicladores que hacen beneficio al material obtenido, por tipo de beneficio, según localidad de residencia	4.12 y 2.12
19	Número y porcentaje de recicladores por tipo de beneficio	
20	Número y porcentaje de recicladores por grupo de material que recupera, según localidad de residencia	4.13 y 2.12
21	Número y porcentaje de recicladores por grupo de material que recupera, según localidad de entrevista	4.13 y 1.5
22	Número y porcentaje de recicladores por destino de venta, según localidad de entrevista	4.14 y 1.5
23	Número y porcentaje de recicladores por destino de venta, según localidad de residencia	4.14 y 2.12
24	Número y porcentaje de recicladores por rangos de ingresos, según localidad de residencia	4.15 y 2.12

Formulario de Bodegas

No.	Cuadro de salida	Preguntas
1	Número y porcentaje de bodegas por localidad	1.5
2	Número y porcentaje de bodegas, por organización a la que pertenece, según localidad	3.13 y 1.5
3	Número y porcentaje de bodegas, por tipo de inmueble, según localidad	4.1 y 1.5
4	Número y porcentaje de bodegas, por tipo de tenencia del inmueble, según localidad	4.2 y 1.5
5	Número y porcentaje de bodegas, por tipo de empresa, según localidad	4.4 y 1.5
6	Número y porcentaje de bodegas, por requisitos que cumplen, según localidad	4.5 y 1.5
7	Número y porcentaje de bodegas, por condición de trabajadores, según localidad	4.7 y 1.5
8	Número y porcentaje de bodegas, por área útil en metros cuadrados, según localidad Rangos de área: 0 a 100 Mts ² 101 a 200 Mts ² 201 a 300 Mts ² 301 a 400 Mts ² 401 a 500 Mts ² 501 a 700 Mts ² 700 a 1000 Mts ²	5.2 y 1.5



No.	Cuadro de salida	Preguntas
	1001 a 2000 Mts ² 2001 a 3000 Mts ² 3001 a 4000 Mts ² 4001 a 5000 Mts ² Mas de 5001 Mts ²	
9	Número y porcentaje de bodegas, por etapas de reciclaje, según localidad	5.3 y 1.5
10	Número y porcentaje de bodegas, por tipo de equipos que utilizan, según localidad	5.7 y 1.5
11	Número y porcentaje de bodegas, por tipo de procesos que realiza, según localidad	5.8 y 1.5
12	Número y porcentaje de bodegas, por tipo y número de proveedor de material de reciclaje, según localidad	5.9 y 1.5
13	Número y porcentaje de bodegas, por tipo de demandante de los productos de reciclaje, según localidad	5.10 y 1.5
14	Número y porcentaje de bodegas, por tipo de problemas que afectan la actividad y categoría de incidencia, según localidad	5.11 y 1.5
15	Número y porcentaje de bodegas, por tipo de materiales que compra y por volúmenes de materiales, según localidad	5.12 y 1.5
16	Número y porcentaje de bodegas, por grupo de materiales que comercializa, según localidad	5.13 y 1.5
17	Número y porcentaje de bodegas, por destino de venta y porcentaje, según localidad	5.14 y 1.5

Formulario de Verificación

No.	Cuadro de salida	Preguntas
1	Número y porcentaje de recicladores por localidad de residencia	1.6
2	Número y porcentaje de recicladores, por nivel de satisfacción en la actividad del reciclaje, según localidad	3.4 y 1.6
3	Número y porcentaje de recicladores que han recibido capacitación, según localidad	3.6 y 1.6
4	Número y porcentaje de recicladores, por tipo de capacitación deseada, según localidad	3.7 y 1.6
5	Número y porcentaje de hogares de recicladores con personas discapacitadas, por tipo de discapacidad, según localidad	3.8 y 1.6

Relación de consistencia entre el Formulario de Recicladores y el Formulario de Verificación. Llave de amarre: Cédula de ciudadanía

No.	Cuadro de salida	Preguntas
1	Proporción de coincidencia en la respuesta a la pregunta: lugar de Nacimiento (Municipio)	2.6 en cada formulario
2	Proporción de coincidencia en la respuesta la pregunta: siempre ha vivido en Bogotá?	2.10 en cada formulario
3	Proporción de coincidencia en la respuesta a la pregunta: lugar de Procedencia (Municipio)	2.11 en cada formulario
4	Proporción de coincidencia en la respuesta a la pregunta: tiempo de dedicación al reciclaje	3.1 del formulario de verificación y 4.1 del formulario de recicladores

La UAESP podrá extraer de las bases de datos los cuadros de salida que necesite para diferentes propósitos, de acuerdo a las posibilidades que ofrecen las distintas alternativas de cruce de variables.



5.2 CUADROS DE SALIDA DEL FORMULARIO DE RECICLADORES

El resultado global de la aplicar el formulario de recicladores a esa población dio un número total de 14.414 formularios durante todo el operativo, incluyendo en ese total los entrevistados en bodegas y los entrevistados en rutas-fuentes. En el ejercicio de depuración de la información ya sistematizada se estableció un total de 13.984 recicladores (Cuadro 11). Sobre esta cifra se hace el cálculo de los cuadros de salida que se presentan a partir del cuadro 13. El cuadro 12 muestra a Kennedy con el 19.1% del total de formularios, Suba con 10.2% y Ciudad Bolívar con 9.2%, como los de mayor afluencia.

Cuadro 11

Formularios de recicladores diligenciados y formularios válidos

FORMULARIOS	No.	%
DUPLICADOS Y TRIPLICADOS	430	3,0
FORMULARIOS VALIDOS	13.984	97,0
TOTAL	14.414	100,0

Fuente: Base de Datos de Recicladores - Censo de Recicladores 2012



Cuadro 12
Número y proporción de formularios aplicados por localidad de entrevista

LOCALIDAD	No. FORMULARIOS	%
01 USAQUEN	427	3,0
02 CHAPINERO	107	0,7
03 SANTAFE	952	6,6
04 SAN CRISTOBAL	545	3,8
05 USME	568	3,9
06 TUNJUELITO	509	3,5
07 BOSA	995	6,9
08 KENNEDY	2.752	19,1
09 FONTIBON	519	3,6
10 ENGATIVA	1.025	7,1
11 SUBA	1.474	10,2
12 BARRIOS UNIDOS	622	4,3
13 TEUSAQUILLO	92	0,6
14 MARTINES	750	5,2
15 ANTIO NARIÑO	93	0,6
16 PUENTE ARANDA	770	5,3
17 CANDELARIA	15	0,1
18 RAFAEL URIBE	875	6,1
19 CIUDAD BOLIVAR	1.324	9,2
20 SUMAPAZ	0	0,0
TOTAL	14.414	100,0

Fuente: Base de Datos de Recicladores - Censo de Recicladores 2012



Cuadro 13
Número de recicladores por localidad de residencia, según sexo

LOCALIDAD	TOTAL	FEMENINO	%	MASCULINO	%
01 USAQUEN	680	164	3,9	516	5,5
02 CHAPINERO	117	17	0,4	100	1,1
03 SANTA FE	916	274	6,5	642	6,9
04 SAN CRISTOBAL	720	202	4,8	518	5,6
05 USME	755	275	6,5	480	5,1
06 TUNJUELITO	292	88	2,1	204	2,2
07 BOSA	1.194	441	10,4	753	8,1
08 KENNEDY	2.123	679	16,0	1.444	15,5
09 FONTIBON	447	140	3,3	307	3,3
10 ENGATIVA	964	300	7,1	664	7,1
11 SUBA	1.416	561	13,2	855	9,2
12 BARRIOS UNIDOS	236	45	1,1	191	2,0
13 TEUSAQUILLO	39	5	0,1	34	0,4
14 MARTINES	476	74	1,7	402	4,3
15 ANTIO NARIÑO	54	14	0,3	40	0,4
16 PUENTE ARANDA	181	43	1,0	138	1,5
17 CANDELARIA	51	12	0,3	39	0,4
18 RAFAEL URIBE	728	214	5,0	514	5,5
19 CIUDAD BOLIVAR	2.173	698	16,4	1.475	15,8
20 SUMAPAZ	7	1	0,0	6	0,1
SUMATORIA	13.569	4.247	100,0	9.322	100,0
%	100,0	31,3		68,7	
SIN INFORMACIÓN	415				
TOTAL	13.984				

Fuente: Base de Datos de Recicladores - Censo de Recicladores 2012

Del total de recicladores (13.984), el 68.7% son hombres y el 31.3% son mujeres. Ciudad Bolívar registra el mayor porcentaje de hombres y mujeres recicladoras en el total de la ciudad.

El cuadro 14, muestra la distribución de la población por localidad, según grupos de edad: el mayor porcentaje para el conjunto de la ciudad corresponde a los recicladores entre los 36 y los 50 años y entre los 26 y los 35 años. Los dos grupos tienen el 53.1% del total de la población. Un porcentaje relativamente alto (10.1%) se registra en la población adulto mayor (más de 60 años)



Cuadro 14

Número y porcentaje (horizontal) de recicladores por localidad de residencia, según grupos de edad

LOCALIDAD	13 a 18 años	19 a 25 años	26 a 35 años	36 a 50 años	51 a 60 años	Mas de 61 años	Total
01 USAQUEN	35	85	164	210	116	84	694
02 CHAPINERO	1	11	35	49	12	6	114
03 SANTAFE	19	107	207	252	128	66	779
04 SAN CRISTOBAL	27	90	152	196	127	95	687
05 USME	28	84	149	210	118	89	678
06 TUNJUELITO	10	45	56	86	44	31	272
07 BOSA	65	172	158	344	189	119	1.047
08 KENNEDY	126	353	522	598	287	155	2.041
09 FONTIBON	33	59	122	138	68	21	441
10 ENGATIVA	38	119	205	286	158	112	918
11 SUBA	89	204	259	458	215	158	1.383
12 BARRIOS UNIDOS	9	23	48	68	57	24	229
13 TEUSAQUILLO	1	4	9	12	6	4	36
14 MARTINES	10	36	115	164	94	28	447
15 ANTIO NARIÑO	2	8	15	16	9	5	55
16 PUENTE ARANDA	3	21	30	59	39	15	167
17 CANDELARIA	4	10	8	19	7	4	52
18 RAFAEL URIBE	17	122	187	196	123	77	722
19 CIUDAD BOLIVAR	146	347	440	622	302	202	2.059
20 SUMAPAZ	0	1	2	1	2	1	7
SUMATORIA	663	1.901	2.883	3.984	2.101	1.296	12.828
SIN INFORMACIÓN	1.156						
TOTAL	13.984						

LOCALIDAD	13 a 18 años	19 a 25 años	26 a 35 años	36 a 50 años	51 a 60 años	Mas de 61 años	Total
01 USAQUEN	5,0	12,2	23,6	30,3	16,7	12,1	100,0
02 CHAPINERO	0,9	9,6	30,7	43,0	10,5	5,3	100,0
03 SANTAFE	2,4	13,7	26,6	32,3	16,4	8,5	100,0
04 SAN CRISTOBAL	3,9	13,1	22,1	28,5	18,5	13,8	100,0
05 USME	4,1	12,4	22,0	31,0	17,4	13,1	100,0
06 TUNJUELITO	3,7	16,5	20,6	31,6	16,2	11,4	100,0
07 BOSA	6,2	16,4	15,1	32,9	18,1	11,4	100,0
08 KENNEDY	6,2	17,3	25,6	29,3	14,1	7,6	100,0
09 FONTIBON	7,5	13,4	27,7	31,3	15,4	4,8	100,0
10 ENGATIVA	4,1	13,0	22,3	31,2	17,2	12,2	100,0
11 SUBA	6,4	14,8	18,7	33,1	15,5	11,4	100,0
12 BARRIOS UNIDOS	3,9	10,0	21,0	29,7	24,9	10,5	100,0
13 TEUSAQUILLO	2,8	11,1	25,0	33,3	16,7	11,1	100,0
14 MARTINES	2,2	8,1	25,7	36,7	21,0	6,3	100,0
15 ANTIO NARIÑO	3,6	14,5	27,3	29,1	16,4	9,1	100,0
16 PUENTE ARANDA	1,8	12,6	18,0	35,3	23,4	9,0	100,0
17 CANDELARIA	7,7	19,2	15,4	36,5	13,5	7,7	100,0
18 RAFAEL URIBE	2,4	16,9	25,9	27,1	17,0	10,7	100,0
19 CIUDAD BOLIVAR	7,1	16,9	21,4	30,2	14,7	9,8	100,0
20 SUMAPAZ	0,0	14,3	28,6	14,3	28,6	14,3	100,0
Total	5,2	14,8	22,5	31,1	16,4	10,1	100,0

Fuente: Base de Datos de Recicladores - Censo de Recicladores 2012



Cuadro 15

Número y proporción de recicladores, por tipo de afiliación a la seguridad social

AFILIACIÓN	RECICLADORES	%
SUBSIDIADO	8.674	62,0
BENEFICIARIO	753	5,4
COTIZANTE	971	6,9
NINGUNO	3.260	23,3
SUMATORIA	13.658	97,7
SIN INFORMACIÓN	326	2,3
TOTAL	13.984	100,0

Fuente: Base de Datos de Recicladores - Censo de Recicladores 2012

El 62% de la población recibe un subsidio del Estado para el acceso a la seguridad social. Es muy bajo el porcentaje de cotizantes (6.9%), lo que corrobora la tradición de informalidad en las personas que se dedican al oficio del reciclaje. También es significativo el número de personas sin cobertura en la seguridad social (3.260) (cuadro 15).

El cuadro 16, muestra el número de recicladores por localidad, según tipo de vivienda que habita y la distribución dentro de cada localidad. En la ciudad, el 41.5% viven en casas y el 24.2% en inquilinatos. Si a esto se añade otro tipo de vivienda (21.1%) -bajo los puentes, refugios...-, la proporción de personas en condiciones precarias de vivienda se eleva a 45.3%.

Por tipo de tenencia, en la ciudad son muy pocos los propietarios de vivienda (17.4%): 14.2% tienen vivienda propia y 3.2% la están pagando. La mayor proporción de la población recicladora vive en arriendo (64.6%). Esta situación se refleja por igual para cada una de las localidades (cuadro 17).

La dependencia económica da señales de las condiciones en que viven los recicladores y su núcleo familiar. El 69% de las personas censadas tienen hasta 3 personas que dependen económicamente de ellas. El 31% restante tienen más de 4 personas (cuadro 18).

2.427 personas del total de la población recicladora conducen moto o vehículo (cuadro 19).

El 72% de la población lleva en el oficio de reciclaje más de 5 años de labor (cuadro 20).

El 43.8% de los recicladores trabajan 6 días a la semana. En proporción siguen quienes trabajan 3 días a la semana en promedio (23.1%), (cuadro 21). En cuanto a número de horas diarias dedicadas al oficio, el 47.1% dedica más de 8 horas diarias y 24.5% las 8 horas al día. Y cerca del 28% trabaja menos de 8 horas al día (cuadro 22).



Cuadro 16

Número de recicladores por localidad de residencia, según tipo de vivienda que habita

LOCALIDAD	CASA	APARTAMENTO	INQUILINATO	OTRO	TOTAL
01 USAQUEN	276	94	166	156	692
02 CHAPINERO	35	13	37	32	117
03 SANTA FE	290	84	233	253	860
04 SAN CRISTOBAL	275	100	177	172	724
05 USME	327	89	155	151	722
06 TUNJUELITO	114	38	67	66	285
07 BOSA	541	155	269	235	1.200
08 KENNEDY	908	314	492	391	2.105
09 FONTIBON	184	70	122	71	447
10 ENGATIVA	448	122	201	195	966
11 SUBA	635	205	342	218	1.400
12 BARRIOS UNIDOS	86	23	53	72	234
13 TEUSAQUILLO	9	6	9	15	39
14 MARTINES	106	34	136	198	474
15 ANTIO NARI	21	11	10	12	54
16 PUENTE ARANDA	65	28	35	46	174
17 CANDELARIA	19	2	18	13	52
18 RAFAEL URIBE	270	93	203	156	722
19 CIUDAD BOLIVAR	955	284	523	382	2.144
20 SUMAPAZ	3	1	1	2	7
SUMATORIA	5.567	1.766	3.249	2.836	13.418
%	41,5	13,2	24,2	21,1	100,0
SIN DILIGENCIAR	566				
TOTAL	13.984				

LOCALIDAD	CASA	APARTAMENTO	INQUILINATO	OTRO	TOTAL
01 USAQUEN	39,9	13,6	24,0	22,5	100,0
02 CHAPINERO	29,9	11,1	31,6	27,4	100,0
03 SANTA FE	33,7	9,8	27,1	29,4	100,0
04 SAN CRISTOBAL	38,0	13,8	24,4	23,8	100,0
05 USME	45,3	12,3	21,5	20,9	100,0
06 TUNJUELITO	40,0	13,3	23,5	23,2	100,0
07 BOSA	45,1	12,9	22,4	19,6	100,0
08 KENNEDY	43,1	14,9	23,4	18,6	100,0
09 FONTIBON	41,2	15,7	27,3	15,9	100,0
10 ENGATIVA	46,4	12,6	20,8	20,2	100,0
11 SUBA	45,4	14,6	24,4	15,6	100,0
12 BARRIOS UNIDOS	36,8	9,8	22,6	30,8	100,0
13 TEUSAQUILLO	23,1	15,4	23,1	38,5	100,0
14 MARTINES	22,4	7,2	28,7	41,8	100,0
15 ANTIO NARI	38,9	20,4	18,5	22,2	100,0
16 PUENTE ARANDA	37,4	16,1	20,1	26,4	100,0
17 CANDELARIA	36,5	3,8	34,6	25,0	100,0
18 RAFAEL URIBE	37,4	12,9	28,1	21,6	100,0
19 CIUDAD BOLIVAR	44,5	13,2	24,4	17,8	100,0
20 SUMAPAZ	42,9	14,3	14,3	28,6	100,0

Fuente: Base de Datos de Recicladores - Censo de Recicladores 2012



Cuadro 17
Número de recicladores por localidad de residencia, según tenencia de la vivienda

LOCALIDAD	PROPIA PAGADA	PROPIA LA ESTA PAGANDO	ARRENDADA	OTRA	TOTAL
01 USAQUEN	88	25	442	169	724
02 CHAPINERO	20	6	72	39	137
03 SANTAFE	84	17	503	228	832
04 SAN CRISTOBAL	99	32	430	140	701
05 USME	129	19	404	132	684
06 TUNJUELITO	40	16	184	44	284
07 BOSA	201	59	775	150	1.185
08 KENNEDY	288	58	1.490	316	2.152
09 FONTIBON	65	8	316	55	444
10 ENGATIVA	123	37	639	152	951
11 SUBA	193	41	998	169	1.401
12 BARRIOS UNIDOS	27	8	133	65	233
13 TEUSAQUILLO	1	1	16	20	38
14 MARTINES	27	7	248	177	459
15 ANTIO NARI	8	2	30	17	57
16 PUENTE ARANDA	24	3	113	36	176
17 CANDELARIA	7	0	30	14	51
18 RAFAEL URIBE	98	19	488	152	757
19 CIUDAD BOLIVAR	381	70	1.349	341	2.141
20 SUMAPAZ	1	0	6	0	7
SUMATORIA	1.904	428	8.666	2.416	13.414
%	14,2	3,2	64,6	18,0	100,0
SIN INFORMACIÓN	570				
TOTAL	13.984				

01 USAQUEN	12,2	3,5	61,0	23,3	100,0
02 CHAPINERO	14,6	4,4	52,6	28,5	100,0
03 SANTAFE	10,1	2,0	60,5	27,4	100,0
04 SAN CRISTOBAL	14,1	4,6	61,3	20,0	100,0
05 USME	18,9	2,8	59,1	19,3	100,0
06 TUNJUELITO	14,1	5,6	64,8	15,5	100,0
07 BOSA	17,0	5,0	65,4	12,7	100,0
08 KENNEDY	13,4	2,7	69,2	14,7	100,0
09 FONTIBON	14,6	1,8	71,2	12,4	100,0
10 ENGATIVA	12,9	3,9	67,2	16,0	100,0
11 SUBA	13,8	2,9	71,2	12,1	100,0
12 BARRIOS UNIDOS	11,6	3,4	57,1	27,9	100,0
13 TEUSAQUILLO	2,6	2,6	42,1	52,6	100,0
14 MARTINES	5,9	1,5	54,0	38,6	100,0
15 ANTIO NARI	14,0	3,5	52,6	29,8	100,0
16 PUENTE ARANDA	13,6	1,7	64,2	20,5	100,0
17 CANDELARIA	13,7	0,0	58,8	27,5	100,0
18 RAFAEL URIBE	12,9	2,5	64,5	20,1	100,0
19 CIUDAD BOLIVAR	17,8	3,3	63,0	15,9	100,0
20 SUMAPAZ	14,3	0,0	85,7	0,0	100,0

Fuente: Base de Datos de Recicladores - Censo de Recicladores 2012



Cuadro 18

Recicladores por localidad de residencia, según número de personas que dependen económicamente de él

LOCALIDAD	1 PERSONA	2 PERSONAS	3 PERSONAS	4 PERSONAS	5 PERSONAS	6 PERSONAS	7 PERSONAS	8 PERSONAS	9 PERSONAS	>10 PERSONAS	TOTAL
01 USAQUEN	133	105	99	68	36	22	11	1	1	4	480
02 CHAPINERO	9	19	23	9	9	3	0	1	1	1	75
03 SANTAFE	155	137	119	78	48	19	9	8	1	3	577
04 SAN CRISTOBAL	140	106	98	62	26	17	5	6	1	2	463
05 USME	148	122	99	88	47	36	5	5	1	4	555
06 TUNJUELITO	52	56	44	25	13	11	1	1	0	1	204
07 BOSA	205	213	182	140	74	24	12	3	2	4	859
08 KENNEDY	340	415	327	239	137	57	25	16	5	7	1.568
09 FONTIBON	72	74	80	51	27	13	4	4	0	0	325
10 ENGATIVA	156	170	128	145	54	35	14	2	5	1	710
11 SUBA	261	167	248	178	92	46	29	8	1	3	1.033
12 BARRIOS UNIDOS	40	28	38	18	10	8	2	1	0	0	145
13 TEUSAQUILLO	4	4	2	1	2	1	0	0	0	0	14
14 MARTINES	70	53	52	46	15	8	7	1	1	0	253
15 ANTIO NARI	9	10	7	7	0	3	2	0	0	0	38
16 PUENTE ARANDA	41	26	26	23	5	3	0	3	0	1	128
17 CANDELARIA	8	7	8	6	1	3	0	0	0	1	34
18 RAFAEL URIBE	129	123	102	71	35	16	5	2	1	0	484
19 CIUDAD BOLIVAR	400	376	312	245	115	63	24	15	9	12	1.571
20 SUMAPAZ	2	0	2	1	0	1	0	0	0	0	6
SUMATORIA	2.374	2.211	1.996	1.501	746	389	155	77	29	55	9.533
%	24,9	23,2	20,9	15,7	7,8	4,1	1,6	0,8	0,3	0,6	100,0
SIN INFORMACIÓN	4.451										
TOTAL	13.984										

Fuente: Base de Datos de Recicladores - Censo de Recicladores 2012



Cuadro 19
Número de recicladores según tipo de vehículo motorizado que conduce

RECICLADORES	MOTO	VEHICULO	NINGUNO	TOTAL
No.	1.505	922	11.539	13.966
%	10,8	6,6	82,6	100,0
SIN INFORMACIÓN	18			
TOTAL	13.984			

Fuente: Base de Datos de Recicladores - Censo de Recicladores 2012

Cuadro 20
Número de recicladores por años dedicados a la actividad del reciclaje

AÑOS	NUMERO DE RECICLADORES	%
0 a 1 años	633	4,5
1 a 2 años	669	4,8
2 a 3 años	886	6,3
3 a 5 años	1.598	11,4
5 a 10 años	3.096	22,1
10 a 15 años	2.601	18,6
15 a 20 años	1.522	10,9
Mas de 20 años	2.857	20,4
SUMATORIA	13.862	99,1
SIN INFORMACIÓN	122	0,9
TOTAL	13.984	100,0

Fuente: Base de Datos de Recicladores - Censo de Recicladores 2012



Cuadro 21
Número de recicladores por localidad de residencia, según días de trabajo a la semana dedicados a la actividad del reciclaje

LOCALIDAD	1 DIA	2 DIAS	3 DIAS	4 DIAS	5 DIAS	6 DIAS	7 DIAS	TOTAL
01 USAQUEN	3	12	194	29	50	293	152	733
02 CHAPINERO	0	2	22	3	1	47	40	115
03 SANTA FE	2	12	134	49	52	364	214	827
04 SAN CRISTOBAL	3	11	179	37	34	302	148	714
05 USME	2	15	282	50	47	220	94	710
06 TUNJUELITO	2	10	39	20	27	141	49	288
07 BOSA	3	27	329	64	91	513	190	1.217
08 KENNEDY	7	41	449	139	137	1.050	328	2.151
09 FONTIBON	3	5	96	26	40	216	56	442
10 ENGATIVA	3	28	128	48	63	498	177	945
11 SUBA	5	36	389	121	103	467	291	1.412
12 BARRIOS UNIDOS	2	4	54	10	15	92	57	234
13 TEUSAQUILLO	0	1	7	1	2	20	7	38
14 MARTINES	2	6	50	12	21	217	158	466
15 ANTIO NARI	0	0	10	2	1	29	12	54
16 PUENTE ARANDA	0	6	23	5	16	79	47	176
17 CANDELARIA	0	0	17	1	0	24	8	50
18 RAFAEL URIBE	2	10	170	44	40	358	105	729
19 CIUDAD BOLIVAR	9	38	531	159	168	964	281	2.150
20 SUMAPAZ	0	0	1	0	0	6	0	7
SUMATORIA	48	264	3.104	820	908	5.900	2.414	13.458
%	0,4	2,0	23,1	6,1	6,7	43,8	17,9	100,0
SIN DILIGENCIAR	526							
TOTAL	13.984							

Fuente: Base de Datos de Recicladores - Censo de Recicladores 2012



Cuadro 22

Número de recicladores por localidad de residencia, según número de horas dedicadas a la actividad

LOCALIDAD	1 HORA	2 HORAS	3 HORAS	4 HORAS	5 HORAS	6 HORAS	7 HORAS	8 HORAS	9 HORAS	10 HORAS	11 HORAS	12 HORAS	13 HORAS	14 HORAS	MÁS DE 15	TOTAL
01 USAQUEN	0	8	22	29	38	62	40	159	42	98	18	140	11	15	42	724
02 CHAPINERO	1	0	0	2	3	6	11	30	7	16	1	30	3	2	4	116
03 SANTAFE	0	5	11	22	52	69	56	179	57	123	44	139	18	12	41	828
04 SAN CRISTOBAL	1	8	16	42	47	74	52	149	58	93	23	97	6	12	34	712
05 USME	1	11	14	38	36	82	56	196	50	79	14	88	13	14	27	719
06 TUNJUELITO	2	0	10	12	9	28	15	78	20	46	5	38	2	9	14	288
07 BOSA	1	12	25	44	69	123	80	314	99	162	42	136	22	21	35	1.185
08 KENNEDY	0	12	24	71	125	199	128	590	159	335	73	315	36	38	101	2.206
09 FONTIBON	1	1	3	13	20	43	31	144	38	52	20	49	11	5	13	444
10 ENGATIVA	2	11	23	51	69	107	58	233	65	142	27	98	15	10	36	947
11 SUBA	2	15	22	65	84	164	95	312	104	188	29	185	29	33	70	1.397
12 BARRIOS UNIDOS	0	2	2	10	11	19	19	45	15	30	5	40	7	6	17	228
13 TEUSAQUILLO	0	0	0	1	3	1	2	14	0	4	2	6	1	0	3	37
14 MARTINES	0	2	4	17	18	32	44	85	26	73	18	81	5	17	40	462
15 ANTIO NARI	0	0	0	3	2	4	3	10	9	7	3	9	0	1	4	55
16 PUENTE ARANDA	0	1	2	3	8	10	7	57	15	25	9	29	2	4	4	176
17 CANDELARIA	0	1	1	1	6	4	1	10	6	6	3	9	2	0	1	51
18 RAFAEL URIBE	3	6	12	32	34	66	42	175	56	101	22	109	18	20	26	722
19 CIUDAD BOLIVAR	2	15	41	76	122	206	132	518	157	306	59	336	37	60	82	2.149
20 SUMAPAZ	0	0	0	1	0	0	1	2	1	2	0	0	0	0	0	7
SUMATORIA	16	110	232	533	756	1.299	873	3.300	984	1.888	417	1.934	238	279	594	13.453
%	0,1	0,8	1,7	4,0	5,6	9,7	6,5	24,5	7,3	14,0	3,1	14,4	1,8	2,1	4,4	100,0
SIN INFORMACIÓN	531															
TOTAL	13.984															

Fuente: Base de Datos de Recicladores - Censo de Recicladores 2012



Cuadro 23

Número de recicladores por localidad de residencia, según número de horas diarias dedicadas a la actividad de Recuperación

LOCALIDAD	0 A 6 HORAS	7 A 13 HORAS	14 A 20 HORAS	21 A 24 HORAS
01 USAQUEN	550	136	9	0
02 CHAPINERO	92	24	1	0
03 SANTAFE	655	165	6	1
04 SAN CRISTOBAL	598	112	6	0
05 USME	611	100	0	0
06 TUNJUELITO	241	40	3	0
07 BOSA	1.068	161	4	0
08 KENNEDY	1.758	343	10	0
09 FONTIBON	379	63	1	0
10 ENGATIVA	828	116	8	0
11 SUBA	1.206	195	7	1
12 BARRIOS UNIDOS	190	40	5	0
13 TEUSAQUILLO	33	6	0	0
14 MARTINES	345	126	5	0
15 ANTIO NARI	46	7	1	0
16 PUENTE ARANDA	153	24	2	0
17 CANDELARIA	46	5	0	0
18 RAFAEL URIBE	608	114	6	0
19 CIUDAD BOLIVAR	1.811	339	10	1
20 SUMAPAZ	5	2	0	0
SUMATORIA	11.223	2.118	84	3
%	83,6	15,8	0,6	0,0
TOTAL	13.428			

Fuente: Base de Datos de Recicladores - Censo de Recicladores 2012

El 83.6% de los recicladores trabajan jornadas diarias entre 0 y 6 horas y el 15.8% dedica de 7 a 13 horas al día en la actividad de recuperación (cuadro 23). También es mayor el porcentaje de personas que le dedican entre 0 y 6 horas a las actividades de acarreo y transporte (98.6%), (cuadro 24), selección (98.8%), (cuadro 25), comercialización (98.9%), (cuadro 26) y beneficio (98.6%), (cuadro 27).



Cuadro 24

Número de recicladores por localidad de residencia, según número de horas diarias dedicadas a la actividad de Acarreo-Transporte

LOCALIDAD	0 A 6	7 A 13	14 A 20	21 A 24
	HORAS	HORAS	HORAS	HORAS
01 USAQUEN	661	6	3	0
02 CHAPINERO	111	2	0	0
03 SANTAFE	798	10	1	0
04 SAN CRISTOBAL	703	9	0	0
05 USME	701	4	1	1
06 TUNJUELITO	280	4	0	0
07 BOSA	1.141	9	5	0
08 KENNEDY	2.049	27	4	1
09 FONTIBON	432	2	0	0
10 ENGATIVA	915	15	3	0
11 SUBA	1.363	25	2	0
12 BARRIOS UNIDOS	231	3	1	0
13 TEUSAQUILLO	38	0	0	0
14 MARTINES	460	6	0	0
15 ANTIO NARI	54	0	0	0
16 PUENTE ARANDA	185	3	0	0
17 CANDELARIA	50	1	0	0
18 RAFAEL URIBE	713	7	0	0
19 CIUDAD BOLIVAR	2.108	27	3	0
20 SUMAPAZ	7	0	0	0
SUMATORIA	13.000	160	23	2
%	98,6	1,2	0,2	0,0
TOTAL	13.185			

Fuente: Base de Datos de Recicladores - Censo de Recicladores 2012



Cuadro 25

Número de recicladores por localidad de residencia, según número de horas diarias dedicadas a la actividad de Selección

LOCALIDAD	0 A 6 HORAS	7 A 13 HORAS	14 A 20 HORAS	21 A 24 HORAS
01 USAQUEN	665	5	1	0
02 CHAPINERO	114	0	0	0
03 SANTAFE	793	9	1	0
04 SAN CRISTOBAL	691	11	0	0
05 USME	700	3	0	1
06 TUNJUELITO	276	3	0	0
07 BOSA	1.137	14	1	0
08 KENNEDY	2.065	17	4	0
09 FONTIBON	432	2	0	0
10 ENGATIVA	933	7	2	0
11 SUBA	1.356	22	1	0
12 BARRIOS UNIDOS	228	2	0	0
13 TEUSAQUILLO	39	0	0	0
14 MARTINES	456	6	1	0
15 ANTIO NARI	54	0	0	0
16 PUENTE ARANDA	171	5	0	0
17 CANDELARIA	50	1	0	0
18 RAFAEL URIBE	711	5	3	0
19 CIUDAD BOLIVAR	2.089	23	3	0
20 SUMAPAZ	7	0	0	0
SUMATORIA	12.967	135	17	1
%	98,8	1,0	0,1	0,0
TOTAL	13.120			

Fuente: Base de Datos de Recicladores - Censo de Recicladores 2012



Cuadro 26

Número de recicladores por localidad de residencia, según número de horas diarias dedicadas a la actividad de Comercialización

LOCALIDAD	0 A 6 HORAS	7 A 13 HORAS	14 A 20 HORAS	21 A 24 HORAS
01 USAQUEN	656	0	5	0
02 CHAPINERO	103	2	2	0
03 SANTAFE	776	7	5	0
04 SAN CRISTOBAL	690	2	3	0
05 USME	688	2	1	0
06 TUNJUELITO	269	1	0	0
07 BOSA	1.099	8	3	1
08 KENNEDY	2.039	10	9	1
09 FONTIBON	425	2	4	0
10 ENGATIVA	902	8	4	0
11 SUBA	1.338	11	1	0
12 BARRIOS UNIDOS	223	5	2	0
13 TEUSAQUILLO	37	0	0	0
14 MARTINES	446	2	4	0
15 ANTIO NARI	51	0	0	0
16 PUENTE ARANDA	161	2	2	0
17 CANDELARIA	51	0	0	0
18 RAFAEL URIBE	693	4	2	0
19 CIUDAD BOLIVAR	2.040	10	17	0
20 SUMAPAZ	6	0	0	0
SUMATORIA	12.693	76	64	2
%	98,9	0,6	0,5	0,0
TOTAL	12.835			

Fuente: Base de Datos de Recicladores - Censo de Recicladores 2012



Cuadro 27

Número de recicladores por localidad de residencia, según número de horas diarias dedicadas a la actividad de Beneficio

LOCALIDAD	0 A 6 HORAS	7 A 13 HORAS	14 A 20 HORAS	21 A 24 HORAS
01 USAQUEN	143	0	3	0
02 CHAPINERO	49	0	1	0
03 SANTAFE	281	3	1	0
04 SAN CRISTOBAL	186	2		0
05 USME	217	1		0
06 TUNJUELITO	68	2		0
07 BOSA	291	3		0
08 KENNEDY	627	1		0
09 FONTIBON	109	11		0
10 ENGATIVA	279	5	1	0
11 SUBA	358	5	3	0
12 BARRIOS UNIDOS	64	0		0
13 TEUSAQUILLO	11	0		0
14 MARTINES	129	1		0
15 ANTIO NARI	10	0		0
16 PUENTE ARANDA	55	0		0
17 CANDELARIA	28	0		0
18 RAFAEL URIBE	180	1		0
19 CIUDAD BOLIVAR	639	6	1	0
20 SUMAPAZ	0	0		0
SUMATORIA	3.724	41	10	0
%	98,6	1,1	0,3	0,0
TOTAL	3.775			

Fuente: Base de Datos de Recicladores - Censo de Recicladores 2012

Por tipo de medio de transporte, el costal es el de mayor proporción (26.1%), y en su orden le siguen zorro (18.2%), vehículo de tracción animal (13.3%), carro esferado con planchón (7.4%) y aunque es bajo el porcentaje, el 6.6% de recicladores que utilizan vehículos motorizados indica un cierto nivel de organización (cuadro 28).

En cuanto a la propiedad de los medios de transporte que utilizan los recicladores, el 75.8% señala como propio el medio utilizado y el 13.2% en arriendo (cuadro 29). Y, en el caso de medios arrendados, los propietarios son los bodegueros y los mismos recicladores quienes lo hacen, entre los dos representan el 75.5% del total de los 1.450 medios de transporte en arriendo (cuadro 30).



Cuadro 28
Número de recicladores por localidad de residencia, según tipo de medio de transporte que utiliza

LOCALIDAD	VEHICULO MOTORIZADO	VEHICULO DE TRACCION ANIMAL	TRICICLO	CARRO ESFERADO CAJON	CARRO ESFERADO PLANCHON	ZORRO	COSTAL	OTRO	TOTAL	%
01 USAQUEN	45	66	28	36	45	149	210	106	685	5,9
02 CHAPINERO	4	11	6	11	5	13	24	21	95	0,8
03 SANTAFE	50	129	33	41	22	97	296	86	754	6,5
04 SAN CRISTOBAL	33	45	33	23	10	64	283	114	605	5,2
05 USME	26	54	28	23	30	57	269	128	615	5,3
06 TUNJUELITO	23	26	10	15	8	40	58	55	235	2,0
07 BOSA	68	165	50	72	88	205	171	165	984	8,5
08 KENNEDY	117	326	76	144	108	368	333	258	1.730	15,0
09 FONTIBON	41	59	20	25	40	63	36	57	341	2,9
10 ENGATIVA	63	134	83	25	129	77	154	139	804	7,0
11 SUBA	81	193	53	89	199	179	245	235	1.274	11,0
12 BARRIOS UNIDOS	6	22	7	16	29	46	51	27	204	1,8
13 TEUSAQUILLO	1	2	2	0	3	7	9	1	25	0,2
14 MARTINES	20	25	21	30	15	72	169	70	422	3,6
15 ANTIO NARI	3	3	2	3	2	8	10	11	42	0,4
16 PUENTE ARANDA	14	15	4	3	7	31	32	26	132	1,1
17 CANDELARIA	4	3	1	2	10	13	8	8	49	0,4
18 RAFAEL URIBE	37	47	42	24	22	120	165	114	571	4,9
19 CIUDAD BOLIVAR	122	206	89	172	89	499	496	316	1.989	17,2
20 SUMAPAZ	0	1	1	0	0	1	1	2	6	0,1
SUMATORIA	758	1.532	589	754	861	2.109	3.020	1.939	11.562	100,0
%	6,6	13,3	5,1	6,5	7,4	18,2	26,1	16,8	100,0	

Fuente: Base de Datos de Recicladores - Censo de Recicladores 2012



Cuadro 29

Número de recicladores por localidad de residencia, según tipo de propiedad del medio de transporte que utiliza

LOCALIDAD	PROPIO	ARRENDADO	PRESTADO	COMUNAL	TOTAL	%
01 USAQUEN	480	65	48	2	595	5,4
02 CHAPINERO	75	8	7	0	90	0,8
03 SANTAFE	569	92	52	11	724	6,6
04 SAN CRISTOBAL	485	46	38	8	577	5,3
05 USME	488	51	44	4	587	5,4
06 TUNJUELITO	162	38	28	0	228	2,1
07 BOSA	696	136	112	8	952	8,7
08 KENNEDY	1199	303	186	9	1697	15,5
09 FONTIBON	232	63	31	3	329	3,0
10 ENGATIVA	627	89	50	5	771	7,0
11 SUBA	909	143	127	4	1183	10,8
12 BARRIOS UNIDOS	147	13	31	0	191	1,7
13 TEUSAQUILLO	20	2	1	1	24	0,2
14 MARTINES	316	43	36	1	396	3,6
15 ANTIO NARI	38	2	1	0	41	0,4
16 PUENTE ARANDA	96	22	9	0	127	1,2
17 CANDELARIA	31	7	8	1	47	0,4
18 RAFAEL URIBE	436	69	64	0	569	5,2
19 CIUDAD BOLIVAR	1303	258	258	11	1830	16,7
20 SUMAPAZ	6	0	0	0	6	0,1
SUMATORIA	8315	1450	1131	68	10964	100,0
%	75,8	13,2	10,3	0,6	100,0	

Fuente: Base de Datos de Recicladores - Censo de Recicladores 2012

Cuadro 30

Número de recicladores que arriendan medios de transporte, según tipo de propietario

TIPO DE ARRENDATARIO	No. DE REICLADORES	%
BODEGUERO	506	34,9
ORGANIZACIÓN	58	4,0
OTRO REICLADOR	588	40,6
OTRO	298	20,6
Total	1450	100,0

Fuente: Base de Datos de Recicladores - Censo de Recicladores 2012



Cuadro 31
Número de recicladores por localidad de residencia, según tipo de proceso que realiza

LOCALIDAD	SELECCIÓN Y CLASIFICACION					REHÚSO O MANUFACTURACION	CACHIVACHES	OTRO	TOTAL	%
	LIMPIEZA	COMPACTACION	RASGADO	TRITURACIÓN	N					
01 USAQUEN	519	254	55	52	45	36	99	4	1.064	5,3
02 CHAPINERO	94	43	6	8	4	9	19	1	184	0,9
03 SANTAFE	676	321	72	63	36	45	152	17	1.382	6,9
04 SAN CRISTOBAL	547	237	44	38	15	16	125	2	1.024	5,1
05 USME	555	227	49	53	18	21	109	5	1.037	5,2
06 TUNJUELITO	207	88	25	21	13	5	37	2	398	2,0
07 BOSA	899	423	64	95	35	31	190	8	1.745	8,7
08 KENNEDY	1.566	695	158	136	77	65	359	4	3.060	15,2
09 FONTIBON	294	144	22	32	11	13	66	1	583	2,9
10 ENGATIVA	698	289	77	83	43	29	150	3	1.372	6,8
11 SUBA	1.099	424	94	115	38	32	215	7	2.024	10,1
12 BARRIOS UNIDOS	189	77	15	22	8	13	43	0	367	1,8
13 TEUSAQUILLO	25	5	0	0	0	1	3	0	34	0,2
14 MARTINES	489	181	69	38	27	18	77	0	899	4,5
15 ANTIO NARI	34	22	3	4	2	1	9	1	76	0,4
16 PUENTE ARANDA	122	61	12	18	14	9	21	0	257	1,3
17 CANDELARIA	42	17	4	3	3	2	18	0	89	0,4
18 RAFAEL URIBE	522	250	36	50	32	21	106	1	1.018	5,1
19 CIUDAD BOLIVAR	1.715	775	189	186	96	100	388	9	3.458	17,2
20 SUMAPAZ	3	1	0	0	0	0	0	0	4	0,0
SUMATORIA	10.295	4.534	994	1.017	517	467	2.186	65	20.075	100,0
%	51,3	22,6	5,0	5,1	2,6	2,3	10,9	0,3	100,0	

Fuente: Base de Datos de Recicladores - Censo de Recicladores 2012

La actividad en la que de manera mayoritaria participan los recicladores es la selección-clasificación (51.3%). Tales actividades no agregan valor al material recogido. El 22.6% de las personas en el oficio hacen limpieza del material. Muy pocas personas se dedican a las actividades de compactación, rasgado, trituración rehusos o elaboración manufacturada del material (cuadro 31).

Según destino de venta, la mayor parte de los recicladores realizan sus productos en las bodegas (87.9%) y el 4.6% de los recicladores venden sus productos a otro reciclador (cuadro 32).

Por niveles de ingresos, el 46.7% de las personas devengan menos de 250 mil pesos y el 29% entre 250 mil y 500 mil pesos. En conjunto, el 75.7% de la población recicladora devenga menos de un salario mínimo mensual legal vigente.



Cuadro 32
Número de recicladores por localidad de entrevista, según destino de venta de sus productos de reciclaje

LOCALIDAD	EMPRESA	BODEGA	CAMION	OTRO RECICLADOR	ORGANIZACIÓN		TOTAL
					DE RECICLADORES	OTRO	
01 USAQUEN	15	365	7	31	25	10	453
02 CHAPINERO	4	77	2	15	4	0	102
03 SANTAFE	24	824	6	80	25	4	963
04 SAN CRISTOBAL	11	451	3	45	47	2	559
05 USME	7	439	5	21	39	9	520
06 TUNJUELITO	10	434	1	14	5	4	468
07 BOSA	41	792	7	78	53	23	994
08 KENNEDY	69	2.079	6	105	94	27	2.380
09 FONTIBON	13	426	2	9	9	1	460
10 ENGATIVA	37	831	2	40	40	19	969
11 SUBA	31	1.599	6	73	38	12	1.759
12 BARRIOS UNIDOS	9	522	1	5	2	1	540
13 TEUSAQUILLO	3	93	1	1	0	0	98
14 MARTINES	15	554	0	12	16	1	598
15 ANTIO NARI	5	76	2	6	3	1	93
16 PUENTE ARANDA	32	532	2	0	0	1	567
17 CANDELARIA	0	24	0	2	1	0	27
18 RAFAEL URIBE	18	801	2	38	17	0	876
19 CIUDAD BOLIVAR	21	1.996	6	105	95	35	2.258
20 SUMAPAZ	0	0	2	0	0	0	2
SUMATORIA	365	12.915	63	680	513	150	14.686
%	2,5	87,9	0,4	4,6	3,5	1,0	100,0

Fuente: Base de Datos de Recicladores - Censo de Recicladores 2012

**Cuadro 33****Número de recicladores por localidad de residencia, según nivel de ingresos mensuales**

LOCALIDAD	MENOS DE 250.000	ENTRE 250.000 Y 500.000	ENTRE 500.000 Y 750.000	ENTRE 750.000 Y 1.000.000	MAS DE 1.000.000	TOTAL	%
01 USAQUEN	349	193	86	26	12	666	5,1
02 CHAPINERO	54	38	14	2	3	111	0,9
03 SANTAFE	458	214	69	31	15	787	6,0
04 SAN CRISTOBAL	390	201	73	17	6	687	5,3
05 USME	440	163	61	22	5	691	5,3
06 TUNJUELITO	150	81	31	12	5	279	2,1
07 BOSA	598	351	131	60	16	1.156	8,9
08 KENNEDY	859	826	199	98	69	2.051	15,7
09 FONTIBON	196	144	71	29	9	449	3,4
10 ENGATIVA	371	334	138	46	22	911	7,0
11 SUBA	713	401	185	46	18	1.363	10,5
12 BARRIOS UNIDOS	99	98	24	15	3	239	1,8
13 TEUSAQUILLO	19	10	7	2	0	38	0,3
14 MARTINES	216	139	69	19	8	451	3,5
15 ANTIO NARI	28	18	5	1	1	53	0,4
16 PUENTE ARANDA	71	53	33	5	8	170	1,3
17 CANDELARIA	24	18	3	5	0	50	0,4
18 RAFAEL URIBE	366	199	112	21	7	705	5,4
19 CIUDAD BOLIVAR	1.125	660	278	72	33	2.168	16,6
20 SUMAPAZ	5	2	0	0	0	7	0,1
SUMATORIA	6.531	4.143	1.589	529	240	13.032	100,0
SIN DILIGENCIAR	952						
%	46,7	29,6	11,4	3,8	1,7	93,2	
TOTAL	13.984						

Fuente: Base de Datos de Recicladores - Censo de Recicladores 2012



5.3 CUADROS DE SALIDA DEL FORMULARIO DE BODEGAS

Un total de 1.625 formularios fueron diligenciados en bodegas en la ciudad. De ese total se verificaron 1.361 bodegas existentes: Kennedy (22%), Ciudad Bolívar (10.1%), Bosa (8.5%), Suba (7.7%), Puente Aranda (7.5%) y Engativá (6.9%). Las más bajas proporciones se presentan en Chapinero (0.2%) y Teusaquillo (0.6%) (Cuadro 34). De las 1.361 bodegas existentes, 1.108 reportaron información completa en los formularios. Los cuadros de salida que se presentan en este documento corresponden a la información de las 1.108 bodegas.

Cuadro 34
Número de bodegas por localidad

Localidad	No. de Bodegas			
	Existentes	%	Con Información efectiva	%
Usaquen	33	2,4	18	1,6
Chapinero	5	0,4	2	0,2
Santafé	36	2,6	32	2,9
San Cristóbal	57	4,2	49	4,4
Usme	56	4,1	51	4,6
Tunjuelito	47	3,5	40	3,6
Bosa	116	8,5	107	9,7
Kennedy	300	22,0	222	20,0
Fontibón	72	5,3	54	4,9
Engativá	94	6,9	85	7,7
Suba	105	7,7	99	8,9
Barrios Unidos	43	3,2	36	3,2
Teusaquillo	10	0,7	7	0,6
Martires	66	4,8	43	3,9
Antonio Nariño	14	1,0	11	1,0
Puente Aranda	102	7,5	81	7,3
Rafael Uribe	68	5,0	63	5,7
Ciudad Bolívar	137	10,1	108	9,7
Total	1.361	100,0	1.108	100,0

Fuente: Base de Datos de Bodegas – Censo de Recicladores 2012

Respecto a la ocupación de inmuebles en la actividad del reciclaje se observa un 67.7% de bodegas, la mayor parte de ellas ubicadas en Kennedy (13.5%), Ciudad Bolívar (6.8%) y Puente Aranda (6.2%), Suba (6.0%) y Bosa (5.9%), (cuadro 35).

Según condición de tenencia de los inmuebles, el 65.3% son en arriendo y el 32.6% de propiedad de los bodegueros (cuadro 36).

Según tipo de empresa, las bodegas son unipersonales en mayor proporción (57.2%). La empresa familiar representa el 26.5%, la empresa asociativa el 6.3%, la sociedad comercial el 5.1% y la sociedad de hecho 1.4% (cuadro 37).

Frente a los requisitos normativos, las bodegas que se encuentran registradas en Cámara de Comercio son el 79.9% del total, siendo las localidades de Chapinero y Teusaquillo las que registran el 100% de las bodegas registradas ante la Cámara. Puente Aranda tiene el 97.5%



de las bodegas en Cámara de Comercio. Las bodegas que cumplen con el requisito del RUT son el 84.5%. Con registro sanitarios el 66.8% de las bodegas (cuadro 38).

El 59.8% de las bodegas tienen un área útil entre 0-100 mts², el 20.8%, entre 101-200 mts², el 7.6%, entre 201-300 mts², el 3.8%, entre 301-400 mts² (Cuadro 39).

**Cuadro 35****Distribución de bodegas por localidad, según tipo de inmueble que ocupa**

Localidad	Bodega	Local	Casa lote	Vivienda habitada	Vivienda no habitada	Sin Informacion	Total
Usaquen	12	2	4				18
Chapinero			1			1	2
Santafe	18	10	4				32
San Cristobal	21	7	7	14			49
Usme	31	7	3	7	2	1	51
Tunjuelito	28	5	5	1	1		40
Bosa	65	8	17	17			107
Kennedy	150	18	19	32	2	1	222
Fontibon	45	1	5	3			54
Engativa	61	10	6	6	1	1	85
Suba	66	5	18	10			99
Barrios Unidos	28	2	5	1			36
Teusaquillo	5	2					7
Martires	32	7	3	1			43
Antonio Nariño	7	2	2				11
Puente Aranda	69	8	2	1		1	81
Rafael Uribe	37	8	13	4	1		63
Ciudad Bolivar	75	7	6	20			108
Total	750	109	120	117	7	5	1108

Localidad	Bodega	Local	Casa lote	Vivienda habitada	Vivienda no habitada	Sin Informacion	Total
Usaquen	1,1%	0,2%	0,4%				1,6%
Chapinero			0,1%			0,1%	0,2%
Santafe	1,6%	0,9%	0,4%				2,9%
San Cristobal	1,9%	0,6%	0,6%	1,3%			4,4%
Usme	2,8%	0,6%	0,3%	0,6%	0,2%	0,1%	4,6%
Tunjuelito	2,5%	0,5%	0,5%	0,1%	0,1%		3,6%
Bosa	5,9%	0,7%	1,5%	1,5%			9,7%
Kennedy	13,5%	1,6%	1,7%	2,9%	0,2%	0,1%	20,0%
Fontibon	4,1%	0,1%	0,5%	0,3%			4,9%
Engativa	5,5%	0,9%	0,5%	0,5%	0,1%	0,1%	7,7%
Suba	6,0%	0,5%	1,6%	0,9%			8,9%
Barrios Unidos	2,5%	0,2%	0,5%	0,1%			3,2%
Teusaquillo	0,5%	0,2%					0,6%
Martires	2,9%	0,6%	0,3%	0,1%			3,9%
Antonio Nariño	0,6%	0,2%	0,2%				1,0%
Puente Aranda	6,2%	0,7%	0,2%	0,1%		0,1%	7,3%
Rafael Uribe	3,3%	0,7%	1,2%	0,4%	0,1%		5,7%
Ciudad Bolivar	6,8%	0,6%	0,5%	1,8%			9,7%
Total	67,7%	9,8%	10,8%	10,6%	0,6%	0,5%	100,0%

Fuente: Base de datos de Bodegas Censo de Recicladores 2012

**Cuadro 36****Distribución de bodegas por localidad, según condición de tenencia del inmueble que ocupa**

Localidad	Propio	Arrendado	Ocupación de hecho	Otro	Sin Informacion	Total
Usaquen	7	11				18
Chapinero		1			1	2
Santafé	3	29				32
San Cristobal	15	32		2		49
Usme	18	32			1	51
Tunjuelito	10	30				40
Bosa	42	63		2		107
Kennedy	66	151	1	3	1	222
Fontibon	15	39				54
Engativa	27	57			1	85
Suba	20	76	1	1	1	99
Barrios Unidos	9	27				36
Teusaquillo		7				7
Martires	17	26				43
Antonio Nariño	4	7				11
Puente Aranda	25	55			1	81
Rafael Uribe	21	41			1	63
Ciudad Bolívar	42	61	1	3	1	108
Totales	341	745	3	11	8	1.108

Localidad	Propio	Arrendado	Ocupación de hecho	Otro	Sin Informacion	Total
Usaquen	0,6%	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,6%
Chapinero	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,1%	0,2%
Santafé	0,3%	2,6%	0,0%	0,0%	0,0%	2,9%
San Cristobal	1,4%	2,9%	0,0%	0,2%	0,0%	4,4%
Usme	1,6%	2,9%	0,0%	0,0%	0,1%	4,6%
Tunjuelito	0,9%	2,7%	0,0%	0,0%	0,0%	3,6%
Bosa	3,8%	5,7%	0,0%	0,2%	0,0%	9,7%
Kennedy	6,0%	13,6%	0,1%	0,3%	0,1%	20,0%
Fontibon	1,4%	3,5%	0,0%	0,0%	0,0%	4,9%
Engativa	2,4%	5,1%	0,0%	0,0%	0,1%	7,7%
Suba	1,8%	6,9%	0,1%	0,1%	0,1%	8,9%
Barrios Unidos	0,8%	2,4%	0,0%	0,0%	0,0%	3,2%
Teusaquillo	0,0%	0,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%
Martires	1,5%	2,3%	0,0%	0,0%	0,0%	3,9%
Antonio Nariño	0,4%	0,6%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%
Puente Aranda	2,3%	5,0%	0,0%	0,0%	0,1%	7,3%
Rafael Uribe	1,9%	3,7%	0,0%	0,0%	0,1%	5,7%
Ciudad Bolívar	3,8%	5,5%	0,1%	0,3%	0,1%	9,7%
Total	32,6%	65,3%	0,3%	1,1%	0,8%	100,0%

Fuente: Base de datos de Bodegas Censo de Recicladores 2012



Cuadro 37
Distribución de bodegas por localidad, según tipo de empresa

Localidad	Unipersonal	Asociativa	Comercial	De hecho	Familiar	Otro	Sin Informacion	Total
Usaquen	13	2			2	1		18
Chapinero					1		1	2
Santafé	17	2		1	8	3	1	32
San Cristóbal	28	2	2	2	14	1		49
Usme	28	7		1	13		2	51
Tunjuelito	23	2		1	14			40
Bosa	54	6	4	2	36	4	1	107
Kennedy	131	15	13	2	53	6	2	222
Fontibón	34	1	5		13		1	54
Engativa	49	4	4	1	23	3	1	85
Suba	53	10	2	1	33			99
Barrios Unidos	21	1	2		11		1	36
Teusaquillo	4		1		2			7
Martires	27	1	4		8	2	1	43
Antonio Nariño	6	1	1	1	2			11
Puente Aranda	42	7	12	2	13	4	1	81
Rafael Uribe	37	5	4		17			63
Ciudad Bolívar	67	4	2	1	31	1	2	108
Total	634	70	56	15	294	25	14	1.108

Localidad	Unipersonal	Asociativa	Comercial	De hecho	Familiar	Otro	Sin Informacion	Total
Usaquen	1,2%	0,2%	0,0%	0,0%	0,2%	0,1%	0,0%	1,6%
Chapinero	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,1%	0,2%
Santafé	1,5%	0,2%	0,0%	0,1%	0,7%	0,3%	0,1%	2,9%
San Cristóbal	2,5%	0,2%	0,2%	0,2%	1,3%	0,1%	0,0%	4,4%
Usme	2,5%	0,6%	0,0%	0,1%	1,2%	0,0%	0,2%	4,6%
Tunjuelito	2,1%	0,2%	0,0%	0,1%	1,3%	0,0%	0,0%	3,6%
Bosa	4,9%	0,5%	0,4%	0,2%	3,2%	0,4%	0,1%	9,7%
Kennedy	11,8%	1,4%	1,2%	0,2%	4,8%	0,5%	0,2%	20,0%
Fontibón	3,1%	0,1%	0,5%	0,0%	1,2%	0,0%	0,1%	4,9%
Engativa	4,4%	0,4%	0,4%	0,1%	2,1%	0,3%	0,1%	7,7%
Suba	4,8%	0,9%	0,2%	0,1%	3,0%	0,0%	0,0%	8,9%
Barrios Unidos	1,9%	0,1%	0,2%	0,0%	1,0%	0,0%	0,1%	3,2%
Teusaquillo	0,4%	0,0%	0,1%	0,0%	0,2%	0,0%	0,0%	0,6%
Martires	2,4%	0,1%	0,4%	0,0%	0,7%	0,2%	0,1%	3,9%
Antonio Nariño	0,5%	0,1%	0,1%	0,1%	0,2%	0,0%	0,0%	1,0%
Puente Aranda	3,8%	0,6%	1,1%	0,2%	1,2%	0,4%	0,1%	7,3%
Rafael Uribe	3,3%	0,5%	0,4%	0,0%	1,5%	0,0%	0,0%	5,7%
Ciudad Bolívar	6,0%	0,4%	0,2%	0,1%	2,8%	0,1%	0,2%	9,7%
Total	57,2%	6,3%	5,1%	1,4%	26,5%	2,3%	1,3%	100,0%

Fuente: Base de datos de Bodegas Censo de Recicladores 2012



Cuadro 38

Distribución de bodegas por localidad, según cumplimiento de requisitos formales

Localidad	Cámara de Comercio	Uso de Suelos	Sanitario SDS	Bomberos	RUT	Apertura de establecimiento	Sayco - Acimpro	Otros	Total
Usaquen	17	5	15	13	16	12	7	1	18
Chapinero	2			2	1				2
Santafé	24	4	20	16	25	15	12	1	32
San Cristóbal	35	10	30	28	42	24	9	2	49
Usme	42	9	38	26	46	27	21	3	51
Tunjuelito	27	13	24	23	28	14	6	5	40
Bosa	69	23	68	59	79	32	16	5	107
Kennedy	176	59	130	131	188	87	47	14	222
Fontibón	44	20	38	41	48	31	18	3	54
Engativá	74	18	48	55	71	39	27	8	85
Suba	75	26	60	67	80	42	29	10	99
Barrios Unidos	35	16	27	31	34	22	18	3	36
Teusaquillo	7	3	7	7	7	6	4		7
Martíres	39	13	39	40	43	27	15	1	43
Antonio Nariño	9	4	6	7	10	7	4	2	11
Puente Aranda	79	50	71	73	75	59	46	4	81
Rafael Uribe	55	20	47	46	57	30	22	3	63
Ciudad Bolívar	76	20	72	65	86	42	23	3	108
Total	885	313	740	730	936	516	324	68	1.108

Localidad	Cámara de Comercio	Uso de Suelos	Sanitario SDS	Bomberos	RUT	Apertura de establecimiento	Sayco - Acimpro	Otros
Usaquen	94,4%	27,8%	83,3%	72,2%	88,9%	66,7%	38,9%	5,6%
Chapinero	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Santafé	75,0%	12,5%	62,5%	50,0%	78,1%	46,9%	37,5%	3,1%
San Cristóbal	71,4%	20,4%	61,2%	57,1%	85,7%	49,0%	18,4%	4,1%
Usme	82,4%	17,6%	74,5%	51,0%	90,2%	52,9%	41,2%	5,9%
Tunjuelito	67,5%	32,5%	60,0%	57,5%	70,0%	35,0%	15,0%	12,5%
Bosa	64,5%	21,5%	63,6%	55,1%	73,8%	29,9%	15,0%	4,7%
Kennedy	79,3%	26,6%	58,6%	59,0%	84,7%	39,2%	21,2%	6,3%
Fontibón	81,5%	37,0%	70,4%	75,9%	88,9%	57,4%	33,3%	5,6%
Engativá	87,1%	21,2%	56,5%	64,7%	83,5%	45,9%	31,8%	9,4%
Suba	75,8%	26,3%	60,6%	67,7%	80,8%	42,4%	29,3%	10,1%
Barrios Unidos	97,2%	44,4%	75,0%	86,1%	94,4%	61,1%	50,0%	8,3%
Teusaquillo	100,0%	42,9%	100,0%	100,0%	100,0%	85,7%	57,1%	0,0%
Martíres	90,7%	30,2%	90,7%	93,0%	100,0%	62,8%	34,9%	2,3%
Antonio Nariño	81,8%	36,4%	54,5%	63,6%	90,9%	63,6%	36,4%	18,2%
Puente Aranda	97,5%	61,7%	87,7%	90,1%	92,6%	72,8%	56,8%	4,9%
Rafael Uribe	87,3%	31,7%	74,6%	73,0%	90,5%	47,6%	34,9%	4,8%
Ciudad Bolívar	70,4%	18,5%	66,7%	60,2%	79,6%	38,9%	21,3%	2,8%
Total	79,87%	28,25%	66,79%	65,88%	84,48%	46,57%	29,24%	6,14%

Fuente: Base de datos de Bodegas Censo de Recicladores 2012



Cuadro 39
Distribución de bodegas por localidad, según área útil (Mts2)

Localidad	0-100 Mt2	101 - 200 Mt2	201 - 300 Mt2	301 - 400 Mt2	401 - 500 Mt2	501 - 700 M2	701 - 1000 Mt2	1001 - 2000 Mt2	2001 - 3000 Mt2	3001 - 4000 Mt2	4001 - 5000 Mt2	Mas de 5000 Mt2	Total
Usaquen	5	7	1	3			1	1					18
Chapinero	1	1											2
Santafe	22	4	2	2	1							1	32
San Cristobal	32	12	2	1	1			1					49
Usme	38	8	2	1			1	1					51
Tunjuelito	21	10	5	1			1	1	1				40
Bosa	68	28	4	3			2	2					107
Kennedy	158	37	11	3	2	2	5	2			1	1	222
Fontibon	20	8	9	3	2	2	3	3	1	2	1		54
Engativa	50	17	9	5	1		2	1					85
Suba	58	26	10	2	1	1				1			99
Barrios Unidos	18	12	3	2			1						36
Teusaquillo	4	3											7
Martires	22	10	2	4	1	1	2		1				43
Antonio Nariño	4	4	1	1	1								11
Puente Aranda	28	12	18	7	2	5	2	5	2				81
Rafael Uribe	31	14	2	4	6	2	3					1	63
Ciudad Bolivar	83	17	3		2	1	1					1	108
Total	663	230	84	42	20	20	24	12	4	3	2	4	1.108

Localidad	0-100 Mt2	101 - 200 Mt2	201 - 300 Mt2	301 - 400 Mt2	401 - 500 Mt2	501 - 700 M2	701 - 1000 Mt2	1001 - 2000 Mt2	2001 - 3000 Mt2	3001 - 4000 Mt2	4001 - 5000 Mt2	Mas de 5000 Mt2	Total
Usaquen	27,8%	38,9%	5,6%	16,7%			5,6%	5,6%					100,0%
Chapinero	50,0%	50,0%											100,0%
Santafe	68,8%	12,5%	6,3%	6,3%	3,1%							3,1%	100,0%
San Cristobal	65,3%	24,5%	4,1%	2,0%	2,0%		2,0%						100,0%
Usme	74,5%	15,7%	3,9%	2,0%			2,0%						100,0%
Tunjuelito	52,5%	25,0%	12,5%	2,5%			2,5%	2,5%	2,5%				100,0%
Bosa	63,6%	26,2%	3,7%	2,8%			1,9%	1,9%					100,0%
Kennedy	71,2%	16,7%	5,0%	1,4%	0,9%		0,9%	2,3%	0,9%		0,5%	0,5%	100,0%
Fontibon	37,0%	14,8%	16,7%	5,6%	3,7%	3,7%	5,6%	5,6%	1,9%	3,7%	1,9%		100,0%
Engativa	58,8%	20,0%	10,6%	5,9%	1,2%		2,4%	1,2%					100,0%
Suba	58,6%	26,3%	10,1%	2,0%	1,0%	1,0%				1,0%			100,0%
Barrios Unidos	50,0%	33,3%	8,3%	5,6%			2,8%						100,0%
Teusaquillo	57,1%	42,9%											100,0%
Martires	51,2%	23,3%	4,7%	9,3%	2,3%	2,3%	4,7%		2,3%				100,0%
Antonio Nariño	36,4%	36,4%	9,1%	9,1%	9,1%								100,0%
Puente Aranda	34,6%	14,8%	22,2%	8,6%	2,5%	6,2%	2,5%	6,2%	2,5%				100,0%
Rafael Uribe	49,2%	22,2%	3,2%	6,3%	9,5%	3,2%	4,8%					1,6%	100,0%
Ciudad Bolivar	76,9%	15,7%	2,8%		1,9%	0,9%	0,9%					0,9%	100,0%
Total	59,8%	20,8%	7,6%	3,8%	1,8%	1,8%	2,2%	1,1%	0,4%	0,3%	0,2%	0,4%	100,0%

Fuente: Base de datos de Bodegas Censo de Recicladores 2012



Cuadro 40
Distribución de bodegas por localidad, según etapas de reciclaje

Localidad	Recolección	Acopio	Separación	Alistamiento	Reutilización	Pre-transformación	Transformación	Reconversión Industrial	Total
Usaquen	10	12	12	9	3	1			18
Chapinero	1	2	1	1					2
Santafé	18	17	15	9	11	3	1	2	32
San Cristóbal	34	31	34	27	13	4	5	2	49
Usme	33	37	36	26	13	5	1	2	51
Tunjuelito	15	26	21	18	13	7	3	5	40
Bosa	60	68	70	48	31	14	20	9	107
Kennedy	103	128	130	87	51	21	12	10	222
Fontibón	29	32	30	21	6	2	3	1	54
Engativá	49	49	54	33	19	8	6	1	85
Suba	63	64	65	46	18	6	3	3	99
Barrios Unidos	23	24	23	24	7	1	1		36
Teusaquillo	4	5	5	4	1	1			7
Martires	27	30	24	20	7	2	1	1	43
Antonio Nariño	7	5	4	3	4	1	1	1	11
Puente Aranda	46	58	45	37	13	6	5	3	81
Rafael Uribe	28	41	39	32	22	9	3	5	63
Ciudad Bolívar	78	64	76	51	29	12	7	2	108
Total	628	693	684	496	261	103	72	47	1.108

Localidad	Recolección	Acopio	Separación	Alistamiento	Reutilización	Pre-transformación	Transformación	Reconversión Industrial
Usaquen	55,6%	66,7%	66,7%	50,0%	16,7%	5,6%		
Chapinero	50,0%	100,0%	50,0%	50,0%				
Santafé	56,3%	53,1%	46,9%	28,1%	34,4%	9,4%	3,1%	6,3%
San Cristóbal	69,4%	63,3%	69,4%	55,1%	26,5%	8,2%	10,2%	4,1%
Usme	64,7%	72,5%	70,6%	51,0%	25,5%	9,8%	2,0%	3,9%
Tunjuelito	37,5%	65,0%	52,5%	45,0%	32,5%	17,5%	7,5%	12,5%
Bosa	56,1%	63,6%	65,4%	44,9%	29,0%	13,1%	18,7%	8,4%
Kennedy	46,4%	57,7%	58,6%	39,2%	23,0%	9,5%	5,4%	4,5%
Fontibón	53,7%	59,3%	55,6%	38,9%	11,1%	3,7%	5,6%	1,9%
Engativá	57,6%	57,6%	63,5%	38,8%	22,4%	9,4%	7,1%	1,2%
Suba	63,6%	64,6%	65,7%	46,5%	18,2%	6,1%	3,0%	3,0%
Barrios Unidos	63,9%	66,7%	63,9%	66,7%	19,4%	2,8%	2,8%	
Teusaquillo	57,1%	71,4%	71,4%	57,1%	14,3%	14,3%		
Martires	62,8%	69,8%	55,8%	46,5%	16,3%	4,7%	2,3%	2,3%
Antonio Nariño	63,6%	45,5%	36,4%	27,3%	36,4%	9,1%	9,1%	9,1%
Puente Aranda	56,8%	71,6%	55,6%	45,7%	16,0%	7,4%	6,2%	3,7%
Rafael Uribe	44,4%	65,1%	61,9%	50,8%	34,9%	14,3%	4,8%	7,9%
Ciudad Bolívar	72,2%	59,3%	70,4%	47,2%	26,9%	11,1%	6,5%	1,9%
Total	56,7%	62,5%	61,7%	44,8%	23,6%	9,3%	6,5%	4,2%

Fuente: Base de datos de Bodegas Censo de Recicladores 2012

De acuerdo con las etapas de reciclaje el 62.5% de las bodegas hacen acopio de materiales, el 61.7% separación, el 56.7% recolección, el 44.8% alistamiento. Las bodegas que hacen algún tipo de transformación son pocas: el 23.6% hacen reutilización del material reciclado, y son bajos los porcentajes de unidades económicas que hacen transformación o reconversión industrial (cuadro 40).



En cuanto a los equipos que utilizan las bodegas, el 10.9% utilizan camiones para el transporte de los residuos de reciclaje, el 5.2% usan compactadoras, el 4.8% molinos de trituración, el 4,2% embaladoras, el 3.9% montacargas y el 3.6% lavadoras. Las proporciones indican que existe una baja utilización de equipos técnicos para mejorar niveles de productividad o de transformación de los materiales reciclados (cuadro 41).

Consistente con el tipo de equipos que utilizan las bodegas, el tipo de procesos indica que el 93.9% de las bodegas hacen selección y clasificación, una de las actividades más primarias del proceso.



Cuadro 41 Distribución de bodegas por localidad, según equipos que utilizan

Localidad	Compactadoras	Bandas Transportadoras	Montacargas	Embaladoras	Trituradoras	Deshilachadoras	Molinos	Lavadoras	Centrifugas	Aglutinadoras	Pelitizadoras	Camiones	Otros	Total
Usaquen				1								2	2	18
Chapinero	1			1								1		2
Santafe			1	2				1	1	1	2	4	1	32
San Cristobal		1	1	1	1	1						2	1	49
Usme	2	1	1	2	2	2	3	3	2	1		4	1	51
Tunjuelito				1	1		2	3	2	3	2	2	2	40
Bosa	3	1	1	1	4		8	9	2	13	7	11	8	107
Kennedy	9	4	5	9	10	2	15	5	5	8	9	19	8	222
Fontibon	11	4	12	10	5	1	3	1	1	1	1	12	2	54
Engativa	3	1	2	2	2	1	3	1			3	11	5	85
Suba	5				3		4	3	3			9	2	99
Barrios Unidos				1		1	1	1	1				3	36
Teusaquillo												2	1	7
Martires	3		3	2						1	1	5		43
Antonio Nariño	2		1		3		3	1	1	1		2	2	11
Puente Aranda	11	5	12	9	3		3	2	1	1	2	17	5	81
Rafael Uribe	6		2	3	1		3	3	3	1		10	5	63
Ciudad Bolívar	2	2	2	1	2		5	7	1	3	3	8	5	108
Total	58	19	43	46	37	8	53	40	23	34	30	121	53	1108

Localidad	Compactadoras	Bandas Transportadoras	Montacargas	Embaladoras	Trituradoras	Deshilachadoras	Molinos	Lavadoras	Centrifugas	Aglutinadoras	Pelitizadoras	Camiones	Otros
Usaquen				5,6%								11,1%	11,1%
Chapinero	50,0%			50,0%								50,0%	
Santafe			3,1%	6,3%				3,1%	3,1%	3,1%	6,3%	12,5%	3,1%
San Cristobal		2,0%	2,0%	2,0%	2,0%	2,0%						4,1%	2,0%
Usme	3,9%	2,0%	2,0%	3,9%	3,9%	3,9%	5,9%	5,9%	3,9%	2,0%		7,8%	2,0%
Tunjuelito				2,5%	2,5%		5,0%	7,5%	5,0%	7,5%	5,0%	5,0%	5,0%
Bosa	2,8%	0,9%	0,9%	0,9%	3,7%		7,5%	8,4%	1,9%	12,1%	6,5%	10,3%	7,5%
Kennedy	4,1%	1,8%	2,3%	4,1%	4,5%	0,9%	6,8%	2,3%	2,3%	3,6%	4,1%	8,6%	3,6%
Fontibon	20,4%	7,4%	22,2%	18,5%	9,3%	1,9%	5,6%	1,9%	1,9%	1,9%	1,9%	22,2%	3,7%
Engativa	3,5%	1,2%	2,4%	2,4%	2,4%	1,2%	3,5%	1,2%			3,5%	12,9%	5,9%
Suba	5,1%				3,0%		4,0%	3,0%	3,0%			9,1%	2,0%
Barrios Unidos				2,8%		2,8%	2,8%	2,8%	2,8%			0,0%	8,3%
Teusaquillo												28,6%	14,3%
Martires	7,0%		7,0%	4,7%						2,3%	2,3%	11,6%	0,0%
Antonio Nariño	18,2%		9,1%		27,3%		27,3%	9,1%	9,1%	9,1%	2,3%	18,2%	18,2%
Puente Aranda	13,6%	6,2%	14,8%	11,1%	3,7%		3,7%	2,5%	1,2%	1,2%	2,5%	21,0%	6,2%
Rafael Uribe	9,5%		3,2%	4,8%	1,6%		4,8%	4,8%	4,8%	1,6%		15,9%	7,9%
Ciudad Bolívar	1,9%	1,9%	1,9%	0,9%	1,9%		4,6%	6,5%	0,9%	2,8%	2,8%	7,4%	4,6%
Total	5,2%	1,7%	3,9%	4,2%	3,3%	0,7%	4,8%	3,6%	2,1%	3,1%	2,7%	10,9%	4,8%

Fuente: Base de datos de Bodegas Censo de Recicladores 2012



Cuadro 42
Distribución de bodegas por localidad, según tipo de procesos

Localidad	Selección - Clasificación	Compactación - Embalaje	Beneficio	Empacado	Trituración	Rasgado	Deshilachado	Peletizado	Molido	Lavado	Aglutinado	Otros	Total
Usaquen	17	2	6	15		2					1	1	18
Chapinero	2	1		2		1							2
Santafé	31	7	16	15	3	6	3			1		1	32
San Cristobal	45	8	19	27	3	9	6			1		2	49
Usme	48	5	21	26	3	12	2	1	2	2		1	51
Tunjuelito	36	4	14	16	7	8	2	1	3	6	3	1	40
Bosa	99	15	49	59	16	29	12	7	12	8	10	4	107
Kennedy	207	21	87	104	29	35	7	13	19	16	11	3	222
Fontibon	51	11	18	30	5	9	3		2	1	1	2	54
Engativá	83	4	32	49	5	30	8	3	2	5	4	2	85
Suba	95	9	42	63	16	30	4	1	5	7	4	4	99
Barrios Unidos	36	3	12	20	2	10	2		1	1		1	36
Teusaquillo	7		2	5	1	2							7
Martíres	39	9	21	22	6	10		1	2	4	2		43
Antonio Nariño	10	3	2	6	3	2	1		3	1	1	1	11
Puente Aranda	75	21	27	35	9	12	4	1	3	3	1	2	81
Rafael Uribe	59	14	27	34	9	15	2	2	4	11	3	3	63
Ciudad Bolívar	100	16	51	65	17	13	4	7	5	9	4	2	108
Total	1040	153	446	593	134	235	60	37	63	76	45	30	1.108

Localidad	Selección - Clasificación	Compactación - Embalaje	Beneficio	Empacado	Trituración	Rasgado	Deshilachado	Peletizado	Molido	Lavado	Aglutinado	Otros
Usaquen	94,4%	11,1%	33,3%	83,3%	0,0%	11,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,6%	5,6%
Chapinero	100,0%	50,0%	0,0%	100,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Santafé	96,9%	21,9%	50,0%	46,9%	9,4%	18,8%	9,4%	0,0%	0,0%	3,1%	0,0%	3,1%
San Cristobal	91,8%	16,3%	38,8%	55,1%	6,1%	18,4%	12,2%	0,0%	0,0%	2,0%	0,0%	4,1%
Usme	94,1%	9,8%	41,2%	51,0%	5,9%	23,5%	3,9%	2,0%	3,9%	3,9%	0,0%	2,0%
Tunjuelito	90,0%	10,0%	35,0%	40,0%	17,5%	20,0%	5,0%	2,5%	7,5%	15,0%	7,5%	2,5%
Bosa	92,5%	14,0%	45,8%	55,1%	15,0%	27,1%	11,2%	6,5%	11,2%	7,5%	9,3%	3,7%
Kennedy	93,2%	9,5%	39,2%	46,8%	13,1%	15,8%	3,2%	5,9%	8,6%	7,2%	5,0%	1,4%
Fontibon	94,4%	20,4%	33,3%	55,6%	9,3%	16,7%	5,6%	0,0%	3,7%	1,9%	1,9%	3,7%
Engativá	97,6%	4,7%	37,6%	57,6%	5,9%	35,3%	9,4%	3,5%	2,4%	5,9%	4,7%	2,4%
Suba	96,0%	9,1%	42,4%	63,6%	16,2%	30,3%	4,0%	1,0%	5,1%	7,1%	4,0%	4,0%
Barrios Unidos	100,0%	8,3%	33,3%	55,6%	5,6%	27,8%	5,6%	0,0%	2,8%	2,8%	0,0%	2,8%
Teusaquillo	100,0%	0,0%	28,6%	71,4%	14,3%	28,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Martíres	90,7%	20,9%	48,8%	51,2%	14,0%	23,3%	0,0%	2,3%	4,7%	9,3%	4,7%	0,0%
Antonio Nariño	90,9%	27,3%	18,2%	54,5%	27,3%	18,2%	9,1%	0,0%	27,3%	9,1%	9,1%	9,1%
Puente Aranda	92,6%	25,9%	33,3%	43,2%	11,1%	14,8%	4,9%	1,2%	3,7%	3,7%	1,2%	2,5%
Rafael Uribe	93,7%	22,2%	42,9%	54,0%	14,3%	23,8%	3,2%	3,2%	6,3%	17,5%	4,8%	4,8%
Ciudad Bolívar	92,6%	14,8%	47,2%	60,2%	15,7%	12,0%	3,7%	6,5%	4,6%	8,3%	3,7%	1,9%
Total	93,9%	13,8%	40,3%	53,5%	12,1%	21,2%	5,4%	3,3%	5,7%	6,9%	4,1%	2,7%

Fuente: Base de datos de Bodegas Censo de Recicladores 2012



Cuadro 43
Distribución de bodegas por localidad, según proveedores

Localidad	Recicladores			Familias			Otras Bodegas			Oficinas y Centros comerciales			Industrias			Comercializadores			Otros			Total
	Lo recogen	Se lo traen	Ambos	Lo recogen	Se lo traen	Ambos	Lo recogen	Se lo traen	Ambos	Lo recogen	Se lo traen	Ambos	Lo recogen	Se lo traen	Ambos	Lo recogen	Se lo traen	Ambos	Lo recogen	Se lo traen	Ambos	
Usaquen	3	13		8	4		5	3		8	3		6	2	2	1	6	1	1	1	1	18
Chapinero	1	1		2						1												2
Santafé	2	19	5	8	9	1	3	3	1	11	7	2	7	3	2	5	4	1	2	1	1	32
San Cristóbal	4	37	3	11	24		6	3		6	4		3	5		4	4		1	4		49
Usme	10	24	10	10	16	7	7	4	2	5	5	1	2	4	1	4	2	3	4	3	1	51
Tunjuelito	4	20	9	2	7	5	4	8	4	2	3	2	5	2	3	3	4	2	3	1	1	40
Bosa	13	58	9	8	33	6	17	16	2	11	7	1	13	11	1	9	9		10	5	1	107
Kennedy	11	104	38	22	56	20	33	40	22	10	24	11	40	21	17	12	27	14	5	16	4	222
Fontibón	1	22	9	6	13	5	8	7	9	10	3	4	12	5	5	7	3	4	3		2	54
Engativá	5	45	16	7	22	15	10	11	12	14	10	9	9	11	10	3	15	5	4	7	1	85
Suba	11	55	15	21	29	14	13	16	5	19	11	4	10	12	8	4	12	6	4	6	3	99
Barrios Unidos	2	24	4	4	10	2	3	5	2	9	7	1	6	12	1	2	7	1	1	1		36
Teusaquillo	1	5		1	2	1				1	3	1	1	2		2	2				2	7
Maritimes		28	4	3	9	2	6	6	1	7	6	2	11	9		3	7		1	1		43
Antonio Nariño		2	6		2	4	1	1	5		2	3		1	6		1	5				11
Puente Aranda	4	26	7	9	15	1	17	20	11	13	9	3	20	16	10	7	15	9	1		1	81
Rafael Uribe	5	40	4	6	13	9	8	6	4	7	3	4	9	9	5	4	5	3	5			63
Ciudad Bolívar	8	79	4	9	37	5	12	10	6	4	8		6	7		2	8		10	3		108
Totales	85	602	143	137	301	97	153	161	86	138	115	48	160	132	71	72	131	54	55	51	16	1.108

Localidad	Recicladores			Familias			Otras Bodegas			Oficinas y Centros comerciales			Industrias			Comercializadores			Otros		
	Lo recogen	Se lo traen	Ambos	Lo recogen	Se lo traen	Ambos	Lo recogen	Se lo traen	Ambos	Lo recogen	Se lo traen	Ambos	Lo recogen	Se lo traen	Ambos	Lo recogen	Se lo traen	Ambos	Lo recogen	Se lo traen	Ambos
Usaquen	16,7%	72,2%	0,0%	44,4%	22,2%	0,0%	27,8%	16,7%	0,0%	44,4%	16,7%	0,0%	33,3%	11,1%	11,1%	5,6%	33,3%	5,6%	5,6%	5,6%	5,6%
Chapinero	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Santafé	6,3%	59,4%	15,6%	25,0%	28,1%	3,1%	9,4%	9,4%	3,1%	34,4%	21,9%	6,3%	21,9%	9,4%	6,3%	15,6%	12,5%	3,1%	6,3%	3,1%	3,1%
San Cristóbal	8,2%	75,5%	6,1%	22,4%	49,0%	0,0%	12,2%	6,1%	0,0%	12,2%	8,2%	0,0%	6,1%	10,2%	0,0%	8,2%	8,2%	0,0%	2,0%	8,2%	0,0%
Usme	19,6%	47,1%	19,6%	19,6%	31,4%	13,7%	13,7%	7,8%	3,9%	9,8%	9,8%	2,0%	3,9%	7,8%	2,0%	7,8%	3,9%	5,9%	7,8%	5,9%	2,0%
Tunjuelito	10,0%	50,0%	22,5%	5,0%	17,5%	12,5%	10,0%	20,0%	10,0%	5,0%	7,5%	5,0%	12,5%	5,0%	7,5%	7,5%	10,0%	5,0%	7,5%	2,5%	2,5%
Bosa	12,1%	54,2%	8,4%	7,5%	30,8%	5,6%	15,9%	15,0%	1,9%	10,3%	7,5%	0,9%	12,1%	10,3%	0,9%	8,4%	8,4%	0,0%	9,3%	4,7%	0,9%
Kennedy	5,0%	46,8%	17,1%	9,9%	25,2%	9,0%	14,9%	18,0%	9,9%	4,5%	10,8%	5,0%	18,0%	9,5%	7,7%	5,4%	12,2%	6,3%	2,3%	7,2%	1,8%
Fontibón	1,9%	40,7%	16,7%	11,1%	24,1%	9,3%	14,8%	13,0%	16,7%	18,5%	5,6%	7,4%	22,2%	9,3%	9,3%	13,0%	5,6%	7,4%	5,6%	0,0%	3,7%
Engativá	5,9%	52,9%	18,8%	8,2%	25,9%	17,6%	11,8%	12,9%	14,1%	16,5%	11,8%	10,6%	10,6%	12,9%	11,8%	3,5%	17,6%	5,9%	4,7%	8,2%	1,2%
Suba	11,1%	55,6%	15,2%	21,2%	29,3%	14,1%	13,1%	16,2%	5,1%	19,2%	11,1%	4,0%	10,1%	12,1%	8,1%	4,0%	12,1%	6,1%	4,0%	6,1%	3,0%
Barrios Unidos	5,6%	66,7%	11,1%	11,1%	27,8%	5,6%	8,3%	13,9%	5,6%	25,0%	19,4%	2,8%	16,7%	33,3%	2,8%	5,6%	19,4%	2,8%	2,8%	2,8%	0,0%
Teusaquillo	14,3%	71,4%	0,0%	14,3%	28,6%	14,3%	0,0%	28,6%	0,0%	14,3%	42,9%	14,3%	14,3%	28,6%	0,0%	28,6%	28,6%	0,0%	0,0%	28,6%	0,0%
Maritimes	0,0%	65,1%	9,3%	7,0%	20,9%	4,7%	14,0%	14,0%	2,3%	16,3%	7,0%	4,7%	25,6%	20,9%	0,0%	7,0%	16,3%	0,0%	2,3%	2,3%	0,0%
Antonio Nariño	0,0%	18,2%	54,5%	0,0%	18,2%	36,4%	9,1%	9,1%	45,5%	0,0%	18,2%	27,3%	0,0%	9,1%	54,5%	0,0%	9,1%	45,5%	0,0%	0,0%	0,0%
Puente Aranda	4,9%	32,1%	8,6%	11,1%	18,5%	1,2%	21,0%	24,7%	13,6%	16,0%	11,1%	3,7%	24,7%	19,8%	12,3%	8,6%	18,5%	11,1%	1,2%	0,0%	1,2%
Rafael Uribe	7,9%	63,5%	6,3%	9,5%	20,6%	14,3%	12,7%	9,5%	6,3%	11,1%	4,8%	6,3%	14,3%	14,3%	7,9%	6,3%	7,9%	4,8%	7,9%	0,0%	0,0%
Ciudad Bolívar	7,4%	73,1%	3,7%	8,3%	34,3%	4,6%	11,1%	9,3%	5,6%	3,7%	7,4%	0,0%	5,6%	6,5%	0,0%	1,9%	7,4%	0,0%	9,3%	2,8%	0,0%
Totales	7,7%	54,3%	12,9%	12,4%	27,2%	8,8%	13,8%	14,5%	7,8%	12,5%	10,4%	4,3%	14,4%	11,9%	6,4%	6,5%	11,8%	4,9%	5,0%	4,6%	1,4%

Fuente: Base de datos de Bodegas Censo de Recicladores 2012



Cuadro 44
Distribución de bodegas por localidad, según destino de venta

Localidad	Otras Bodegas	Comercializadores	Empresas pre-transformadoras	Industriales	Total
Usaquen	9	5	6	4	18
Chapinero	1		1		2
Santafé	17	12	13	9	32
San Cristobal	24	24	17	9	49
Usme	20	23	19	4	51
Tunjuelito	18	12	13	12	40
Bosa	46	38	42	16	107
Kennedy	88	72	83	53	222
Fontibon	14	18	19	14	54
Engativa	31	35	38	16	85
Suba	49	28	43	18	99
Barrios Unidos	11	16	21	7	36
Teusaquillo	3	3	2	1	7
Martires	11	21	19	7	43
Antonio Nariño	2	8	7	3	11
Puente Aranda	25	34	29	36	81
Rafael Uribe	21	23	20	18	63
Ciudad Bolívar	42	43	46	14	108
Total	432	415	438	241	1.108

Localidad	Otras Bodegas	Comercializadores	Empresas pre-transformadoras	Industriales
Usaquen	50,0%	27,8%	33,3%	22,2%
Chapinero	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%
Santafé	53,1%	37,5%	40,6%	28,1%
San Cristobal	49,0%	49,0%	34,7%	18,4%
Usme	39,2%	45,1%	37,3%	7,8%
Tunjuelito	45,0%	30,0%	32,5%	30,0%
Bosa	43,0%	35,5%	39,3%	15,0%
Kennedy	39,6%	32,4%	37,4%	23,9%
Fontibon	25,9%	33,3%	35,2%	25,9%
Engativa	36,5%	41,2%	44,7%	18,8%
Suba	49,5%	28,3%	43,4%	18,2%
Barrios Unidos	30,6%	44,4%	58,3%	19,4%
Teusaquillo	42,9%	42,9%	28,6%	14,3%
Martires	25,6%	48,8%	44,2%	16,3%
Antonio Nariño	18,2%	72,7%	63,6%	27,3%
Puente Aranda	30,9%	42,0%	35,8%	44,4%
Rafael Uribe	33,3%	36,5%	31,7%	28,6%
Ciudad Bolívar	38,9%	39,8%	42,6%	13,0%
Total	39,0%	37,5%	39,5%	21,8%

Fuente: Base de datos de Bodegas Censo de Recicladores 2012



Cuadro 45

Distribución de bodegas por localidad, según grupo de material (Metal y Papel) y proporción de compra en Kg

Localidad	Metal						Papel					
	Menos 200	201- 400	401 - 600	601 - 800	801 - 1000	Mas 1000	Menos 200	201- 400	401 - 600	601 - 800	801 - 1000	Mas 1000
Usaquen	8	8	1		1		8	5	2			1
Chapinero	1	1					1	1				
Santafe	20	2	3	2	1	3	11	3	4	1	1	3
San Cristobal	27	11	5	2		2	33	7	2	1	1	
Usme	36	7	3	2	1	1	35	9	1	1		
Tunjuelito	16	8	4	2	2	1	21	4	1		1	
Bosa	46	21	10	3		3	52	16	2	4	2	1
Kennedy	87	33	12	2	7	14	97	24	7	3	5	6
Fontibon	20	11	2	3	3	6	22	8	3	1	1	8
Engativa	32	23	11	5	3	4	38	21	6	3	4	1
Suba	52	24	3	2	5	3	52	16	8	1	1	6
Barrios Unidos	12	7	4	2	1	5	13	8	2		1	4
Teusaquillo	4	3					1	4		2		
Martires	18	8	4	2	1	5	13	10	4	1	2	
Antonio Nariño	3	1			1	3	1	1	1			1
Puente Aranda	16	10	8		1	10	11	7	2	1	3	8
Rafael Uribe	30	8	2	1	3	7	33	9	2	1	2	1
Ciudad Bolivar	60	21	3	3	3	3	67	14	1	1	1	1
Totales	488	207	75	31	33	70	509	167	48	21	25	41

Localidad	Metal						Papel					
	Menos 200	201- 400	401 - 600	601 - 800	801 - 1000	Mas 1000	Menos 200	201- 400	401 - 600	601 - 800	801 - 1000	Mas 1000
Usaquen	44,4%	44,4%	5,6%	0,0%	5,6%	0,0%	44,4%	27,8%	11,1%	0,0%	0,0%	5,6%
Chapinero	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Santafe	62,5%	6,3%	9,4%	6,3%	3,1%	9,4%	34,4%	9,4%	12,5%	3,1%	3,1%	9,4%
San Cristobal	55,1%	22,4%	10,2%	4,1%	0,0%	4,1%	67,3%	14,3%	4,1%	2,0%	2,0%	0,0%
Usme	70,6%	13,7%	5,9%	3,9%	2,0%	2,0%	68,6%	17,6%	2,0%	2,0%	0,0%	0,0%
Tunjuelito	40,0%	20,0%	10,0%	5,0%	5,0%	2,5%	52,5%	10,0%	2,5%	0,0%	2,5%	0,0%
Bosa	43,0%	19,6%	9,3%	2,8%	0,0%	2,8%	48,6%	15,0%	1,9%	3,7%	1,9%	0,9%
Kennedy	39,2%	14,9%	5,4%	0,9%	3,2%	6,3%	43,7%	10,8%	3,2%	1,4%	2,3%	2,7%
Fontibon	37,0%	20,4%	3,7%	5,6%	5,6%	11,1%	40,7%	14,8%	5,6%	1,9%	1,9%	14,8%
Engativa	37,6%	27,1%	12,9%	5,9%	3,5%	4,7%	44,7%	24,7%	7,1%	3,5%	4,7%	1,2%
Suba	52,5%	24,2%	3,0%	2,0%	5,1%	3,0%	52,5%	16,2%	8,1%	1,0%	1,0%	6,1%
Barrios Unidos	33,3%	19,4%	11,1%	5,6%	2,8%	13,9%	36,1%	22,2%	5,6%	0,0%	2,8%	11,1%
Teusaquillo	57,1%	42,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	14,3%	57,1%	0,0%	28,6%	0,0%	0,0%
Martires	41,9%	18,6%	9,3%	4,7%	2,3%	11,6%	30,2%	23,3%	9,3%	2,3%	4,7%	0,0%
Antonio Nariño	27,3%	9,1%	0,0%	0,0%	9,1%	27,3%	9,1%	9,1%	9,1%	0,0%	0,0%	9,1%
Puente Aranda	19,8%	12,3%	9,9%	0,0%	1,2%	12,3%	13,6%	8,6%	2,5%	1,2%	3,7%	9,9%
Rafael Uribe	47,6%	12,7%	3,2%	1,6%	4,8%	11,1%	52,4%	14,3%	3,2%	1,6%	3,2%	1,6%
Ciudad Bolivar	55,6%	19,4%	2,8%	2,8%	2,8%	2,8%	62,0%	13,0%	0,9%	0,9%	0,9%	0,9%
Totales	44,0%	18,7%	6,8%	2,8%	3,0%	6,3%	45,9%	15,1%	4,3%	1,9%	2,3%	3,7%

Fuente: Base de datos de Bodegas Censo de Recicladores 2012

**Cuadro 46****Distribución de bodegas por localidad, según grupo de material (Plástico, Vidrios y Otros) y proporción de compra en Kg**

Localidad	Plástico						Vidrios				
	Menos 200	201- 400	401 - 600	601 - 800	801 - 1000	Mas 1000	Menos 200	201- 400	401 - 600	601 - 800	801 - 1000
Usaquen	14	2					12	1	1		
Chapinero	1	1					1	1			
Santafe	15	5	2				17	4		1	1
San Cristobal	30	2	4				30	2	2	1	
Usme	39	4	1		1		40	4			
Tunjuelito	17	4	1	1		2	18	3			1
Bosa	57	15	6	6	5	4	59	7	2	2	
Kennedy	103	23	8	5	5	12	100	11	5	1	2
Fontibon	30	6				6	28	1		1	
Engativa	55	8	1		1		57	7			
Suba	69	6	1	3	1	3	61	9	3		
Barrios Unidos	17	4	1				17	3	1		
Teusaquillo	5	2					6				
Martires	20	5	1	1			17	3	1	1	
Antonio Nariño	2	1				1	2	1			
Puente Aranda	16	11	3			1	9	1	1		
Rafael Uribe	35	6	1	1		2	33	3	1	1	1
Ciudad Bolivar	72	7	2	2		2	62	6	2	1	1
Total	597	112	32	19	13	33	569	67	19	9	6

Localidad	Plástico						Vidrios				
	Menos 200	201- 400	401 - 600	601 - 800	801 - 1000	Mas 1000	Menos 200	201- 400	401 - 600	601 - 800	801 - 1000
Usaquen	77,8%	11,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	66,7%	5,6%	5,6%	0,0%	0,0%
Chapinero	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Santafe	46,9%	15,6%	6,3%	0,0%	0,0%	0,0%	53,1%	12,5%	0,0%	3,1%	3,1%
San Cristobal	61,2%	4,1%	8,2%	0,0%	0,0%	0,0%	61,2%	4,1%	4,1%	2,0%	0,0%
Usme	76,5%	7,8%	2,0%	0,0%	2,0%	0,0%	78,4%	7,8%	0,0%	0,0%	0,0%
Tunjuelito	42,5%	10,0%	2,5%	2,5%	0,0%	5,0%	45,0%	7,5%	0,0%	0,0%	2,5%
Bosa	53,3%	14,0%	5,6%	5,6%	4,7%	3,7%	55,1%	6,5%	1,9%	1,9%	0,0%
Kennedy	46,4%	10,4%	3,6%	2,3%	2,3%	5,4%	45,0%	5,0%	2,3%	0,5%	0,9%
Fontibon	55,6%	11,1%	0,0%	0,0%	0,0%	11,1%	51,9%	1,9%	0,0%	1,9%	0,0%
Engativa	64,7%	9,4%	1,2%	0,0%	1,2%	0,0%	67,1%	8,2%	0,0%	0,0%	0,0%
Suba	69,7%	6,1%	1,0%	3,0%	1,0%	3,0%	61,6%	9,1%	3,0%	0,0%	0,0%
Barrios Unidos	47,2%	11,1%	2,8%	0,0%	0,0%	0,0%	47,2%	8,3%	2,8%	0,0%	0,0%
Teusaquillo	71,4%	28,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	85,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Martires	46,5%	11,6%	2,3%	2,3%	0,0%	0,0%	39,5%	7,0%	2,3%	2,3%	0,0%
Antonio Nariño	18,2%	9,1%	0,0%	0,0%	0,0%	9,1%	18,2%	9,1%	0,0%	0,0%	0,0%
Puente Aranda	19,8%	13,6%	3,7%	0,0%	0,0%	1,2%	11,1%	1,2%	1,2%	0,0%	0,0%
Rafael Uribe	55,6%	9,5%	1,6%	1,6%	0,0%	3,2%	52,4%	4,8%	1,6%	1,6%	1,6%
Ciudad Bolivar	66,7%	6,5%	1,9%	1,9%	0,0%	1,9%	57,4%	5,6%	1,9%	0,9%	0,9%
Total	53,9%	10,1%	2,9%	1,7%	1,2%	3,0%	51,4%	6,0%	1,7%	0,8%	0,5%

Fuente: Base de datos de Bodegas Censo de Recicladores 2012



Cuadro 47

Distribución de bodegas por localidad, según grupo de material (Metal y Papel) y proporción de compra en Kg

Localidad	Metales	Vidrios	Papeles	Plásticos	Otros	Total	Metales	Vidrios	Papeles	Plásticos	Otros
Usaquen	16	11	12	13	3	18	88,9%	61,1%	66,7%	72,2%	16,7%
Chapinero	2	2	2	2		2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%
Santafé	27	16	18	17	5	32	84,4%	50,0%	56,3%	53,1%	15,6%
San Cristóbal	45	29	38	32		49	91,8%	59,2%	77,6%	65,3%	0,0%
Usme	45	39	40	39	1	51	88,2%	76,5%	78,4%	76,5%	2,0%
Tunjuelito	31	19	21	22	3	40	77,5%	47,5%	52,5%	55,0%	7,5%
Bosa	74	53	68	79	8	107	69,2%	49,5%	63,6%	73,8%	7,5%
Kennedy	146	96	130	131	20	222	65,8%	43,2%	58,6%	59,0%	9,0%
Fontibón	41	22	39	31	1	54	75,9%	40,7%	72,2%	57,4%	1,9%
Engativa	75	56	65	52	5	85	88,2%	65,9%	76,5%	61,2%	5,9%
Suba	86	69	78	80	7	99	86,9%	69,7%	78,8%	80,8%	7,1%
Barrios Unidos	27	13	25	19	1	36	75,0%	36,1%	69,4%	52,8%	2,8%
Teusaquillo	7	4	7	5	1	7	100,0%	57,1%	100,0%	71,4%	14,3%
Martíres	32	19	25	22	1	43	74,4%	44,2%	58,1%	51,2%	2,3%
Antonio Nariño	7	3	4	5	1	11	63,6%	27,3%	36,4%	45,5%	9,1%
Puente Aranda	36	6	32	26	3	81	44,4%	7,4%	39,5%	32,1%	3,7%
Rafael Uribe	50	34	40	35	3	63	79,4%	54,0%	63,5%	55,6%	4,8%
Ciudad Bolívar	87	58	73	75	2	108	80,6%	53,7%	67,6%	69,4%	1,9%
Total	834	549	717	685	65	1.108	75,3%	49,5%	64,7%	61,8%	5,9%

Fuente: Base de datos de Bodegas Censo de Recicladores 2012



5.4 ENCUESTA DE COBERTURA O DE VERIFICACIÓN

La muestra de cobertura se diseñó para verificar en el sitio de residencia de los recicladores seleccionados en la muestra, la idoneidad de las respuestas dadas al formulario del Reciclador. El cruce de información entre el formulario de reciclador y el formulario de verificación, se hizo utilizando tres criterios:

- No. De cédula
- Nombres y apellidos completos
- Número de carnet

El nivel de no respuesta es de 4,9% /Cuadro 42). Un registro aceptable en el total de la muestra de cobertura, por tanto el nivel de confianza en la información recolectada con el formulario de recicladores es óptimo.

Cuadro 48

Coincidencia en la respuesta sobre el lugar de Nacimiento, al contrastar la información del formulario de Recicladores con el Formulario de Verificación

2

COINCIDENCIA	VALOR	%
SI	1210	95,1
NO	63	4,9
TOTAL	1273	100,0

Fuente: Base de datos de Recicladores y de Verificación – Censo de Recicladores 2012

Cuadro 49

Coincidencia en la respuesta sobre el lugar de procedencia, al contrastar la información del formulario de Recicladores con el Formulario de Verificación

COINCIDENCIA	VALOR	%
NO	107	8,5
SI	1156	91,5
TOTAL	1263	100,0

Fuente: Base de datos de Recicladores y de Verificación – Censo de Recicladores 2012



6. RECOMENDACIONES PARA LA ACTUALIZACIÓN DEL CENSO

Un operativo de censo procura identificar la totalidad de las personas. No obstante, se presentan situaciones en que una proporción de personas puede quedar por fuera del proceso de identificación. En el caso de las personas dedicadas al oficio de reciclaje es plausible que se haya presentado esta situación, por la condición de itinerante que tiene esta población, particularmente los que se denominan independientes –que no pertenecen a organizaciones- y los habitantes de la calle.

En este contexto, es necesario y conveniente que la UAESP tenga en cuenta una estrategia de doble propósito: identificación de personas que no quedaron censadas por razones ajenas al operativo mismo del censo y registro y actualización permanente del censo de recicladores a través de un registro único administrativo. Esto significa reconocer en los resultados del censo de recicladores Bogotá 2012 una línea de base y en el registro único administrativo un instrumento de actualización permanente de la información reportada en la línea de base. De esta manera, la UAESP podrá hacer seguimiento a la dinámica económica y social de la población dedicada al oficio del reciclaje, y, de manera especial, a las transformaciones en las condiciones de vida, laborales y del ejercicio pleno de los derechos a los que se referirán las acciones afirmativas dirigidas a la población vulnerable.

3

6.1 EL CENSO DE RECICLADORES COMO LÍNEA DE BASE

El Censo de Recicladores Bogotá Humana 2012 proporciona información básica sobre la identificación de las personas dedicadas al oficio del reciclaje, su condición social y la caracterización de su actividad.

La línea de base se define como: “... un conjunto de variables e indicadores seleccionados para el seguimiento y la evaluación sistemáticos de políticas y programas. Los indicadores que la conforman se clasifican en estructurales y coyunturales y al mismo tiempo se ordenan, de acuerdo a su importancia relativa, en indicadores claves y secundarios. Quienes diseñan y ejecutan la política, obtienen en los indicadores claves la información general sobre la forma cómo evolucionan los problemas y, en los secundarios, información puntual que explica o complementa la suministrada por los indicadores claves. La conformación de la línea base implica la realización de pasos previos en la identificación de información necesaria y en la precisión de criterios conducentes a un óptimo aprovechamiento de la información disponible”¹³/.

¹³ / DANE-Arcos (2004). Línea de Base. Aspectos Metodológicos.



Las variables que contiene el Censo de Recicladores Bogotá 2012, permiten construir indicadores a conveniencia y necesidad de la Administración Distrital y responder al desarrollo de la política pública bajo la responsabilidad de la UAESP, en particular a los aspectos referidos a la inclusión de la población recicladora en el esquema general del servicio del aseo y en la formulación, aplicación, seguimiento y evaluación de las acciones afirmativas a las que se refiere el Auto 275 de 2011, de la Corte Constitucional. Una forma de mantener actualizada la información del censo de recicladores es utilizando los denominados Registros Administrativos, herramientas utilizadas usualmente por las entidades públicas para diversos propósitos. El esquema de la Figura 1 ilustra la secuencia de articular los resultados del Censo con las necesidades de incluir a la población no censada y de actualizar en el tiempo la información de la población, con el fin de verificar las transformaciones propiciadas por la política pública de inclusión de la población recicladora en el esquema general de la prestación del servicio público de aseo y en el cumplimiento de las acciones afirmativas ordenada por el Auto 275.

Gráfica 6
Línea de Base y Registro Único Administrativo



6.2 REGISTRO ÚNICO ADMINISTRATIVO, COMO INSTRUMENTO DE ACTUALIZACIÓN DEL CENSO DE RECICLADORES BOGOTÁ HUMANA 2012

El registro único administrativo, es un instrumento que permite recabar información básica de manera permanente. Para este caso de la complementación del censo con las personas no censadas y para la inclusión a lo largo del tiempo de nueva población que resulte en la ciudad con el ejercicio del oficio del reciclaje, los datos se podrán obtener mediante la aplicación del instrumento en la UAESP, cuando las personas del oficio soliciten ser registradas en la base de datos de la institución.

La UAESP podrá determinar la información básica para el registro único administrativo con base en las variables contenidas en el formulario de recicladores aplicado en el censo de este año. En principio, se recomienda la información referida a:



- Identificación
- Información del núcleo familiar
- Información básica sobre la actividad del reciclaje

6.3 ACCIONES A REALIZAR

- Diseño del registro único administrativo. El registro deberá incluir preguntas que permitan determinar la veracidad de la dedicación de la persona al oficio del reciclaje.
- Diseño de un módulo dentro del Sistema de Información de la UAESP, para la línea de base de la información obtenida en el censo de recicladores 2012.
- Articulación en línea del registro único administrativo a la línea de base del censo de recicladores.
- Diseño de indicadores seleccionados para el seguimiento y la evaluación de las acciones afirmativas con base en la información del censo y de su actualización mediante el registro único administrativo. Articulación de la información de la UAESP con otras bases de datos de la Administración Distrital, para la coordinación interinstitucional de las acciones afirmativas.
- Diseño de indicadores para el seguimiento y la evaluación de la participación de los recicladores y sus organizaciones en el esquema general de la prestación del servicio de aseo en la ciudad. Indicadores de efecto e impacto de las transformaciones esperadas en la política de inclusión.
- Incluir en una subdirección de la UAESP una estructura organizativa mínima responsable de administrar-gestionar el registro único administrativo, en coordinación con la oficina de sistemas.

6.4 PROCEDIMIENTOS PARA EL DILIGENCIAMIENTO Y CONTROL DEL REGISTRO ÚNICO ADMINISTRATIVO

- Las personas no censadas y las que por la dinámica económica del servicio del aseo en la ciudad aparezcan ejerciendo el oficio, podrán acercarse a la UAESP y solicitar su inclusión en el registro de recicladores.
- Verificación de la información consignada en el registro único administrativo:
 - Consultas, por selección aleatoria de registros únicos administrativos diligenciados, a organizaciones de recicladores –en el caso de personas asociadas a dichas organizaciones- o visitas seleccionadas también de manera aleatoria a domicilios o lugares de trabajo, en el caso de personas independientes.



- Cruce de información con bases de datos de Sisben. Se puede de igual modo hacer cruce de información con las bases de datos de la Secretarías de Integración Social, Salud, Educación...